



НАША СЛОВА

Штотыднёвая газета
(Выходзіць з сакавіка 1990 г.)

№ 32 (244)

9 жніўня
1995 г.

Кошт — 500 рублёў

Маладая Беларусь

У будучыню з надзеяй

Я — навучэнец 1 курса Светлагорскага індустрыяльнага тэхнікума. Зараз наша Айчына — Беларусь перажывае цяжкі час, але давайце глядзець у будучыню з надзеяй. Моладзь не адрачэцца ад Беларусі, а гучанне роднага слова будзе шырыцца. Я хачу гэта выказаць вершам:

Шануйце, людцы, мову і культуру,
Не трэба здэкаваць над сабой,
Хоць зараз час настаў пануры,
Мы выйдзем з цемры грамадой!
Сяргей КАВАЛЬЧУК.
г. Светлагорск.

**АКАДЭМІК А.ВЕЙНІК: У ХАТАХ
ПРАВЕДНІКАЎ ВЫПРАМЕНЬ-
ВАННЕ ШМАТ СЛАБЕЙ**

Стар. 3.

ЧЫТАЛІ? ГАЗЕТА «ЛІТВА»

Стар. 7.

У родным краі ёсць крыніца жывой вады...

Свята ў Ракуцёўшчыне

Белыя буслы кружылі над зялёнымі пагоркамі, над залацістымі палеткамі, пад гукі беларускай песні... Штандар, які па волі прыезджых юнакоў і дзяўчатаў развіваўся на сінім фоне неба, да дзіўнага паўтараў колеры бусла: белы — чырвоны — белы... «Блакiт нябёс i белы бусёл...»

«Яны часта лётаюць тут, — скажаў пра крылатае ўвасабленне беларушчыны Алесь Бяляцкі, дырэктар Менскага музея Максіма Багдановіча, прылятаюць і садзяцца на страху клеці — просяць, каб паклалі там для іх кола...»

Тут трэба патлумачыць, што адбывалася дзень 27 ліпеня 1995 года, у Ракуцёўшчыне, каля філіі музея Багдановіча, на свяце пазіі, якое адбываецца штогод у Дзень Незалежнасці. А клець, пра якую ішла гаворка, — частка мемарыяльнай сялібы, адкрыццё якой прымеркаванае да сённяшняга дня. Са знаёмства з новай экспазіцыяй і па-

чалася наша наведванне святочнай Ракуцёўшчыны. Клець пакрытая сапраўднай саломой. Унутры — рамантычны прыцемак і пах саснавай смалы. Вочы паступова прывыкаюць да няяркага асвятлення. Экспанаты, сабраныя тут, ілюструюць побыт сялян пачатку стагоддзя — газоўка, што вісіць пад столлю, ля самых дзвярэй — шаргуны-званочкі, якія надзявалі на шыю коней пад час выселля. Вялікі куфар для пасагу. А вось боты — такія насілі сто год таму: бліскучыя, чорныя, падбитыя цвікамі... У такіх і сёння не оорамна прайсціся... Гілеценныя з лазы кошыкі, сьвянкі, куфэркі... А вось прылады для майстравання — ад гэбляў да капылу... А ў куце вялікая ступа. «У такой Баба Юга лётала», — тлумачу я маленькім наведнікам, і малечы спалохана пазіраюць у бок небяспечнага прадмета. Але цяпер у ступу насыпанае (Заканчэнне на с.8.)

Запрашаем у «Акопы»

26 жніўня ў музеі-сядзібе «Акопы», што ў вёсцы Харужанцы на Лагойшчыне, пройдзе свята пазіі — Спасаўскі кірмаш. Удзельнікі свята ўскладуць кветкі да помніка вялікаму пазту, аглядзець экспазіцыю музея Янкі Купалы і фотавыставы Альберта Цэхановіча «Аб гэтых блізкіх мне, а цесных так мясцінах...» (Сцежкамі Янкі Купалы).

У гэты ж дзень святары асвецяць Купалаву крынічку, якая выбіваецца з глыбінь зямлі, як сімвал невычэрпнай пазіі Янкі Купалы. Апоўдні, у амфітэатры, на зялёнай паляне, пачнецца паэтычна-музычны Спас з удзелам вядомых фальклорных калектываў і артыстаў.

Дабрацца ж увеску Харужанцы не так і цяжка. Ад станцыі «Кульман» ходзіць рэйсавы аўтобус Менск—Янушавічы (7-30 і 10-00). Ідзе аўтобус па Даўгінаўскім тракце, якому пазт прысвяціў радкі прызнання:

Знаёмы гэты мне шлях родны,
Даўгінаўскі вядомы шлях.

Мікола ЧЫРСКІ.



Гравюра Міколы КУПАВЫ.

ПОСТУП ТЫДНЯ



○ У Адміністрацыі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь распрацаваны новы ўзор пашпартаў з новай сімволікай. Аднак, на сённяшні дзень выдача пашпартаў з «Пагоняй» працягваецца іх ужо выдадзена больш за 43 тысячы.

○ Бюджэты дэфіцыт нашай краіны за 5 месяцаў гэтага года склаў 1,8 працэнта да валавога ўнутранага прадукту. Па стану на 1 чэрвеня ў нас было 1930 стратных прадпрыемстваў і арганізацый, г. зн. 22,5 працэнта ад колькасці ўлічаных.

○ У адным з апошніх нумароў «Народнай волі» змешчаны артыкул Івана Макаловіча «Чаму чырвоная зялёныя сцягі толькі ў Буркіна-Фасо, Беніна, Бангладэш і Беларусі? Хіба месца нашай краіне ў гэтай кампаніі?». Аўтар паведамляе, што дзве трэці сцягоў вядучых еўрапейскіх краін складаюцца са спалучэння чырвонага і белага колераў. Менавіта чырвоны і белы — аснова сцягоў усіх славянскіх народаў. Таму дзіўна слухаць некаторых палітыкаў ды і самога Прэзідэнта, якія гавораць пра тое, што мы славяне, а самі адмаўляюцца ад славянскай сімволікі.

○ Па дадзеных Міністэрства адукацыі, з 1 верасня г. г., як вынік рэалізацыі «рэформандуму», у нашай краіне на 80 працэнтаў адбудзецца адток першакласнікаў з беларускай на рускую сістэму навучання. У якой мы жывём дзяржаве?

○ У Прэзідэнта Беларусі будзе свой архіў. У палажэнні аб ім адзначана, што прэзідэнцкі архіў будзе спецыялізаваным структурным падраздзяленнем упраўлення справаводства і артэхнікі Адміністрацыі Прэзідэнта.

○ Тры беларускія тэатры: «Дзе — Я?», Альтэрнатыўны тэатр і «Вольная сцэна» бяруць удзел у Першым эдзінбургскім міжнародным фестывалі тэатраў, які пачаўся ў Шатландыі.

○ Палётныя выпрабаванні самалёта ТУ-154М прадстаўнічага класа пачало самарскае АТ «Авіякор». Новы лайнер прызначаны для Прэзідэнта Беларусі Аляксандра Лукашэнкі.

○ Да канца гэтага года ў Менску будзе адкрыта гандлёвае прадстаўніцтва ісламскай рэспублікі Іран.

○ У дзяржаўным акадэмічным Вялікім тэатры оперы і балета адбылася прэм'ера новага балета Валянціна Елізар'ева на музыку Андрэя Мдзівані «Страсці» («Рагнеда»).

«ВКЛ» крочыць у будучыню, памятаючы мінулае

«Я — мужык-беларус, пансахі і кась» — дагэтуль дэкламуе школьнікі на ўроках літаратуры, замацоўваючы ў сьвядомасці гэты вобраз. Але ж новы час нарадзіў новае пакаленне беларусаў, якое сёння займае месца колішніх «мужыкоў» і «калгасніц малых» ды тых з адраджэнцаў, для якіх беларускасць непарыўна звязаная з мітынговай агітацыяй.

Прапануем увазе чытачоў гутарку нашага карэспандэнта з прадстаўніком гэтай новай генерацыі беларусаў — тых, якія самі вызначаюць лёс свой і сваёй краіны. Гэта — Уладзімір Крупскі.

Кароткі жыццёпіс: нарадзіўся і вучыўся ў Асіновічах. Вышэйшую адукацыю атрымаў у Маскоўскім авіяцыйным інстытуце, пасля працаваў у НДІ касмічнай тэматыкі. У 1991 годзе вярнуўся ў Беларусь, у 1992-м заснаваў навукова-вытворчую фірму «ВКЛ», якая займаецца продажам капітальнай тэхнікі і апаратуры тэлекамунацый вядучых японскіх фірмаў, першай у краіне атрымаўшы на гэта сертыфікат. Сярэдні ўзрост супрацоўнікаў фірмы, уключаючы дырэктара, — 30 гадоў.

— Сярод дзесяткаў і сотняў фірмаў, якія змяшчаюць у друку сваю рэкламу, Ваша адрозніваецца ўжо тым, што робіць гэта па-беларуску ды за назву ўзяла абрэвіатуру, якую нашы чытачы разумеюць адназначна. Чаму менавіта так?

— Рэгіструючы фірму, я мог надаць ёй назву якую заўгодна, але спыніўся менавіта на гэтай, бо і сапраўды меў на ўвазе назву колішняй нашай дзяржавы. «ВКЛ» — напамін аб дзяржаве, у якой нашы продкі былі гаспадарамі. Ствараючы фірму, я

памятаў пра гэта і спадзяваўся, што яе з'яўленне будзе лепшым крокам да таго, каб у сваёй краіне адчуць сябе гаспадаром, а не гасцем. Фірма мае такую назву і звяртаецца да людзей па-беларуску яшчэ і таму, што збіраецца пакінуць след не толькі ў эканоміцы, але і ў сьвядомасці людзей, нагадаць ім, хто яны такія і скіль паходзяць. Таму і апошні наш рэкламны блок прымеркаваны да ўгодкаў Грунвальдскай бітвы. Мы доўга шукалі словы, з якімі маглі б звярнуцца да людзей, не толькі рэкламуючы сябе, але



і нагадваючы ім пра адзінства нашага лёсу, і, здаецца, знайшлі іх — «твая перамога, твая гісторыя».

Адрозу патлумачу: мы не імкнёмся выкарыстаць гістарычныя падзеі як сродкі рэкламы. Вобраз, які мы сабе ствараем, — гэта проста адлюстраванне светапогляду і

майго, і ўсіх нашых супрацоўнікаў.

— У час, калі была створана Ваша фірма, грамадства знаходзілася яшчэ ў стане эйфарыі, чакаючы прагрэсіўных палітычных, эканамічных пераўтварэнняў, хуткага поспеху адраджэнскага руху...

(Заканчэнне на с.2.)

Шаноўныя чытачы!

Пачалася падпіска на перыядычныя выданні нашай краіны на чацвёртым квартале 1995 года. Падпісны кошт на «Наша слова» па Менску і па Беларусі складае на адзін месяц: 2000 рублёў, на тры — 6000 рублёў. Падпіска на «НС» можна ў любым паштовым аддзяленні. Не адкладайце гэтую справу на потым і памятайце, што падпіска закончыцца 31 жніўня. Наш індэкс 63865.

ДА ўВАГІ БАЦЬКОЎ!

Апошнім месяцам да нас даходзяць трывожныя весткі пра тое, што ў многіх школах, якія на працягу некалькіх гадоў паспяхова навучалі дзяцей па-беларуску, пэўныя работнікі адукацыі сталі або адгаворваць бацькоў запісваць дзяцей у беларускія класы, або паловаць, або проста груба адмаўляцца прымаць заявы.

Што ж здарылася сёлета? Чаму ў Беларусі, дзе апошнія 5 гадоў практычна не было сур'ёзных непаразуменняў у школах на нацыянальнай глебе, раптам пачалася масавая дыскрымінацыя беларусаў па нацыянальнай (моўнай) прыкмеце?

Так, прайшоў ганебны рэфэрэндум. Але хіба ён адмяняў дзяржаўнасць беларускай мовы? Не! Дзяржаўнасць беларускай мовы замацаваная арт. 17 Канстытуцыі, а святы абавязак дзяржавы падтрымліваць захаванне і развіццё беларускай мовы замацаваны ў Дэкларацыі аб суверэнітэце. Тады, можа, адмененыя законы «Аб адукацыі» і «Аб мовах»? Не!

У гэтых умовах мы лічым неабходным сказаць бацькам: помніце, улады мяняюцца, а Вашым дзецам давядзецца заканчваць школу ў 2006 годзе. Безумоўна, наш народ ужо не адмовіцца ад свабоды, і праз некалькі гадоў ідэалы здаровага сэнсу і дэмакратыі будуць у пашане, як і ва ўсім свеце. Шкада толькі будзе змарнаванага часу і страчаных магчымасцяў.

Таму, каб не страціць час, не пазбавіць сваіх дзяцей перспектываў — аддавайце дзяцей вучыцца ў беларускія школы і класы. Калі ж Вы сутыкнуліся з цяжкасцямі пры ўладкаванні дзяцей вучыцца па-беларуску — на Вашым баку Закон і права вучыць дзяцей на беларускай мове. Будзьце настойлівыя!

Канстытуцыя дае Вам поўнае права, каб дзеці атрымалі адукацыю на беларускай мове. Любыя спасылкі адміністрацыі школ на тое, што ў беларускі клас не набіраецца дзяцей — незаконныя. Рэкамендуемая Міністэрствам адукацыі норма 15 ці 25 вучняў у класе — гэта норма эканамічнай абгрунтаванасці, якая ніякага дачынення да выбару мовы навучання не мае. Колькасць вучняў у класе — не баць-

коўскі клопат. Школа павінна вучыць на беларускай мове і аднаго вучня, што рабілася нават у 80-я гады. За невыкананне гэтага юрыдычную адказнасць нясе дырэктар школы.

ШТО РАБІЦЬ,

калі адмаўляюцца прыняць Вашу заяву для навучання дзіцяці па-беларуску? Запішыце прозвішча, імя, пасаду настаўніка, які вядзе прыём дакументаў, а таксама прозвішча і імя дырэктара школы, зноў карэктна папрасіце прыняць заяву і зарэгістраваць яе ў спецыяльным журнале.

Калі Вам зноў адмовяць, папрасіце напісаць прычыну адмовы Вашай заяве і засведчыць яе подпісам. Калі ж гэтага настаўнік не выканае — патрабуйце, каб гэта зрабілі завуч або дырэктар школы.

Калі, нягледзячы на ўсе намаганні, Вам адмаўляюць у прыёме заявы, звяртайцеся па дапамозу па наступных тэлефонах:

- г. Мінск
- Заводскі раён 46-98-28, 24-69-13;
- Ленінскі раён 21-09-24;
- Маскоўскі раён 71-07-52, 71-95-16;
- Першамайскі раён 60-12-74 (з 19 да 22 гадзін);
- Фрунзэнскі раён 50-05-54;
- Цэнтральны раён 34-07-61, 37-56-12;
- астатнія раёны Мінска 33-50-12;
- іншыя рэгіёны Беларусі (0172) 33-25-11, (0172) 46-46-91, (0172) 33-50-12.

Таксама пішыце на адрас: 220034, г. Мінск, вул. Румянцава, 13, ТБМ.

Чыноўнікі імкнуцца русіфікаваць школу, не пакінуўшы дакументальных слядоў. Таму настойліва просім даслаць нам звесткі аб кожным парушэнні. У звестках пастарайцеся напісаць:

— у якой школе Вам адмаўлялі ў праве вучыць дзіця па-беларуску або спрабавалі гэта зрабіць; прозвішча, імя і пасаду таго, хто гэта рабіў; дату, калі Вы звярнуліся ў школу; ці мае школа статус беларускай і колькі было там беларускіх класаў у мінулым годзе; прозвішча дырэктара школы; каратка апішыце абставіны, якімі суправаджаліся Вашыя «прыгоды»: на якой падставе Вам адмаўлялі, хто і што казаў, чым палохалі і г. д.; свой адрас, тэлефон.

Мы спадзяемся на Вашу настойлівасць. Грамадскі каардынацыйны камітэт абароны беларускай мовы.

«BELARUS MONITOR»: прэзентацыя спецвыпуску

Нацыянальны цэнтр стратэгічных ініцыятываў «Усход—Заход» перад запрошанымі палітыкамі і журналістамі правёў прэзентацыю свайго спецвыпуску «Belarus Monitor», прысвечаны сёлетняму «першаму туру» парламенцкіх выбараў.

Беларусь дэмакратычная на гэтых выбарах пацярпела паразу. Чаму? Адказаць на гэтае пытанне спрабуюць аўтары спецвыпуску — вядомыя палітолагі, навукоўцы і журналісты Леанід Заіка, Вольга Абрамава, Андрэй Вардамацкі, Міхail Чудакоў, Георгій Максют, Святлана Навумава, Алёг Грудзіловіч, Анатоль Майсень, які з'яўляецца прэзідэнтам НЦСІ. У сваім уступным слове ён паспрабаваў абгульніць сумныя вынікі выбараў-95.

— Мы, і тут я бяру на сябе смеласць выступаць ад імя ўсяго аўтарскага калектыву, — заўважыў А. Майсень, — поўнаасцю дапускаем, што ў канкрэтных аўтараў і чытаючай публікі могуць з'явіцца сур'ёзныя разыходжанні ў поглядах і ацэнках таго ці іншага аспекту парламенцкіх выбараў ды іхніх вынікаў. Не здзіўляюся, калі такія разыходжанні знойдуцца і ў самім спецвыпуску, паміж асобнымі аўтарамі. Аўтарская пазіцыя — справа святая, і мы нават не думалі, каб падганяць іх пад шаблон аднастайнасці. Сэнс гэтага выдання бачыцца ў іншым — даць усім, хто зацікаўлены ў захаванні дэмакратыі ў краіне, хто перажывае за незалежнасць і суверэнітэт

Беларусі, спажыву для сур'ёзнага роздуму. Справакаваць на роздум. Бо галоўны ўрок парламенцкіх выбараў траўня-95 у тым, што гэта наша агульная параз. Паразу ўсёй дзяржавы, усяго беларускага народа, усіх дэмакратычных сіл, усіх партый і рухаў як элемента грамадзянскай супольнасці, і, нарэшце, паразу Прэзідэнта. Бо Прэзідэнт з усёй сваёй звышпаўладай апынуўся ў выніку ў палітычным вакууме. Адсюль шляхі, працягваючы выступоўца, або да рэабілітацыі дэмакратычных каштоўнасцей і пачатку сапраўды разгорнутага будаўніцтва грамадзянскай супольнасці і рынкавай эканомікі ў Беларусі, або да дыктатуры ў асобна ўзятай еўрапейскай краіне. Трэцяга няма. Першы шлях праходзіць цераз паўторныя парламенцкія выбары воўсенню гэтага года. Пазбегнуць паўтору памылак мы здолеем толькі ў тым выпадку, калі трывала засвоім урокі траўня 1995-га.

Як падалося аўтару гэтых радкоў, найбольш цікавымі ў спецвыпуску з'яўляюцца даследаванні калегі Алёга Грудзіловіча «Роля СМІ ў парламенцкіх выбарах у Беларусі (май 1995 г.)» і палітолага Вольгі Абрамавай «Менталітэт народа Рэспублікі Беларусь і вынікі парламенцкіх выбараў 1995 года».

Хаця, па меркаванню асобных журналістаў, гэтыя працы патрабуюць адпаведных каментарыяў.

«Круглы стол» беларускіх палітыкаў

Пасля прэзентацыі свайго спецвыпуску «Belarus Monitor», прысвечанага сёлетнім парламенцкім выбарам, НЦСІ «Усход—Заход» правёў таксама «круглы стол» лідэраў розных партый і рухаў.

Прадстаўнікі кіраўніцтва Беларускага Народнага Фронту «Адраджэнне», жаночага руху «Надзея», Грамадзянскай партыі, АДПБ, НДПБ, Хрысціянска-дэмакратычнай партыі і БСДГ, абмяркоўваючы ўрокі травеньскіх выбараў у Вярхоўны Савет, сыхлілі на тым, што трэба шукаць шляхі пераадолення раз'яднанасці дэмакратычных сіл. У іншым выпадку разлічваць у будучыні на радыкальныя змены палітычнай сітуацыі ў рэспубліцы не даводзіцца.

Як падкрэсліў у сваім выступе старшыня Нацыянальна-дэмакратычнай партыі Беларусі Віктар Навуменка, усялякае яднанне партый і рухаў у перадвыбарныя блокі павінна найперш мець на ўвазе адраджэнне беларускага народа ў яго этнаграфічнай і дзяржаўнай існасцях.

Праўда, гэта сцвярджэнне выклікала, так бы мовіць, «унутраную спрэчку» суразмоўнікаў, бо сёння, на думку многіх палітыкаў, найперш важна захаваць менавіта дзяржаву — Рэспубліку Беларусь, яе незалежнасць і суверэнітэт.

Алесь МІКАЛАЙЧАНКА.

«ВКЛ» крочыць у будучыню, памятаючы мінулае

(Заканчэнне. Пачатак на с. 1.)

Дэманстрацыя прыхільнасці да беларушчыны тады магла мець поспех. А што адчуваеце Вы цяпер, калі надышлі другія часы?

— У 1991 годзе, калі я яшчэ жыў у Расіі, у адной з тэлеперадач я ўбачыў новую Беларусь — незалежную краіну з уласнымі гербам і сцягам як сведчаннемі ўласнай гісторыі, з уласнай палітыкай. Вярнуцца дадому я хацеў даўно, а падзеі, што адбываліся на Радзіме, толькі прыспешылі мяне. Можаче называць гэта патрыятызмам, можаце — настальгіяй, але я імкнуўся дадому. Я верыў, што змена дзяржаўнай атрыбутыкі азначае не канец, а пачатак новай Беларусі, у якой хацеў жыць і я сам. «ВКЛ» і сапраўды стваралася з разлікам на добрыя перспектывы, бо тады пачынаўся працэс, які пазней мог бы атрымаць назву «беларускі эканамічны цуд». Людзі пачыналі свае справы, не маючы нічога, акрамя ўласных зберажэнняў, сваёй працы стваралі эканамічны падмурак новай, незалежнай Беларусі. Але скончыць пачатае ім, як і мне, не давялося. Разлікі на лепшае не спраўдзіліся. Праўда, засталася надзея. Засталіся нязменнымі і схільнасці, бо беларушчына і дзяржаўнасць нашага народа для нас не кан'юнктура, а надзённа патрэба. А што да змен... Пагоня, нават перастаўшы быць гербам дзяржавы, засталася часткай нашага фірмовага знаку. Гэта шмат аб чым сведчыць.

Змена сімвалікі Вам не перашкаджае, але ж змены краўлі і эканоміку...

— Як камарсанта магу сказаць адно: умовы прадпрыемстваў дзейнасці цяпер зусім не тыя, што былі пару гадоў таму. Час вялікіх планаў і вялікіх спадзяванняў мінуў. Тыя бізнесмены, якія пра-

цавалі, спадзеючыся на ўмацаванне нашай дзяржаўнасці і на спрыянне ўрада нацыянальнаму прадпрыемству, сёння расчараваныя курсам дзяржаўнага кіраўніцтва. У дачыненні да прадпрыемстваў праводзіцца сапраўдная палітыка «закручвання гаек». Вышэйшай уладай прынята мноства рашэнняў, якія прырачаць эканамічнаму заканадаўству і могуць прынесці маёй і мноству іншых фірмаў значныя страты. Так, напрыклад, 29 снежня 1994 года быў прыняты новы закон аб падаткаабкладанні. А ў ліпені гэтага года ўдакладненні, прынятыя да гэтага закона, абавязваюць нас плаціць дзяржаве падаткі за тавары, ужо прададзеныя намі пачынаючы з 1 студзеня. Гэта датычыць і іншых падаткаў, якія мы змушаны плаціць у выніку надання законам зваротнага дзеяння, што не практыкуецца нідзе ў свеце.

Сёння ў Беларусі кожнае палітычнае рашэнне ўлады адбіваецца на нашым становішчы: учора Прэзідэнт выступае з прававай па тэлевізіі, а сёння я даведваюся, што ў выніку гэтага нашы заходнія партнёры вырашылі адклікаць значную частку ўкладзеных ім сюды сродкаў. Сюды — значыць не проста ў маю фірму, а ў беларускую эканоміку. І заўтра гэты грошы будуць працаваць на карысць любой іншай краіны, але ўжо не нашай.

Гэта значыць, што беларускія бізнесмены зацікаўлены ў замацаванні эканамічнага суверэнітэту больш за ўрад?

— Беларускія бізнесмены — акрэсленыя занадта агульнае. Прадпрыемствы, які і іншыя грамадзяне, маюць кожны свае прыхільнасці, якія найчасцей вынікаюць з патрэбаў іхніх прадпрыемстваў. Таму для адных існаванне беларускай дзяржавы ёсць гарантыя іхняга поспеху, а другіх

— жыццёва неабходная інтэграцыя краін былога СССР ці нашага краю з Расіяй, незалежна ад таго, якімі метадамі яна праводзіцца.

Якая з гэтых дзвюх групаў мае, на Ваш погляд, найбольшы ўплыў на грамадства?

— Думаю, што людзей, гатовых працаваць ва ўмовах эканамічнага суверэнітэту, больш нават цяпер. Але яны — уладальнікі пераважна дробных і сярэдніх фірмаў. Прыхільнікі ж інтэграцыі, хай нават і знаходзячыся ў меншасці, маюць, як мелі і адпачатку, большыя фінансавыя магчымасці. Гэта — прадстаўнікі буйных расійскіх фірмаў альбо беларускія грамадзяне, якія ці стварылі свае фірмы, карыстаючыся сродкамі пэўных палітычных і дзяржаўных структур, ці самі прытрымліваюцца пэўных поглядаў на штат неабходнасці яднання славянскіх рэспублік былога Саюза.

Асабіста для мяне было б выгадней, калі б улады больш увагі надавалі нацыянальным інтарэсам. Але ні я, ні іншыя прадпрыемствы не ў стане змяніць сітуацыю сабе на карысць. У Беларусі, у адрозненне ад заходніх дэмакратыяў, не бізнес уплывае на ўладу, а ўлада вызначае межы нашай дзейнасці.

Ці выклікае гэта ў Вас жаданне сваімі сродкамі падтрымаць палітычных ці нацыянальных лідэраў — прыхільнікаў эканамічнай свабоды і абароны інтарэсаў нацыянальнага капіталу?

— Агульнавядома, што падобныя захады могуць даць непрыемнасці — як для фірмы, так і асабіста. Успомніце хаця б пастанову аб роўных магчымасцях для кандыдатаў у дэпутаты новага Вярхоўнага Савета, якая паставіла іх у няроўнае становішча! Да таго ж сёння большасць нацыянальных прадпрыемстваў паставіла ва ўмовы, калі даво-

дзіцца думаць не аб фінансаванні нейкіх праграм — палітычных, культурных ці нацыянальных, а аб уласным існаванні.

Але ж, наколькі мне вядома, «ВКЛ» сродкі на гэта знаходзіць?

— Так, хаця не надта вялікія. Найперш гэта датычыць нашай рэкламы, якая гаворыць не толькі аб вартасцях нашых тавараў, але і выказвае нашу пазіцыю ў пытаннях мовы і нацыянальнай культуры. Займаемся мы і фундатарскай дзейнасцю: фірма выступіла спонсарам міжнародных канферэнцый аб беларускай этнакасмалогіі, якія ладзіла таварыства «Крыўе», ды іншых нацыянальна-культурных мерапрыемстваў. Дзіўна, але перашкоды з боку ўладаў мы сустрэлі нават тут, бо заканадаўства дагэтуль не акрэслівае паняцця фундатарскай дзейнасці.

Існуе пэўнае падабенства між кірункам дзейнасці Вашай фірмы і ТБМ. Ці не спрабавалі Вы наладзіць з Таварыствам больш шчыльнае супрацоўніцтва?

— Мы ў сваёй дзейнасці і сапраўды імкнёмся пэўным чынам уплываць на свядомасць грамадства. Але карэспандэнт «Нашага слова» — першы чалавек з боку ТБМ, які звярнуў на фірму ўвагу за ўвесь час яе існавання. Гэта дазваляе мне меркаваць, што супадаюць менавіта кірункі, а не спосабы дзейнасці нашай і ТБМ у падтрымцы беларушчыны. Для нас гэтая дзейнасць — не абавязак сяброў нейкай арганізацыі, а выказ асабістых перакананняў.

Вы гаварылі пра існаванне мноства фірмаў, кіраўнікі якіх падзяляюць Вашы погляды. Ці існуе нейкая структура, што яднае і іх?

— Так, ёсць шмат людзей, гатовых дзейнічаць у рамках на-

цыянальнай эканомікі нават больш — ствараць гэтую эканоміку, як частку структуры дзяржавы беларускага народа з усімі яе прыярытэтамі. Яднанне пайшло б на карысць ім і іхняй справе — нашай агульнай справе. Але, наколькі мне вядома, пакуль робяцца толькі спробы стварэння такой структуры.

Калі ўжо гаварыць пра магчымасці яе існавання, дык трэба напачатку дакладна акрэсліць паняцце «нацыянальнае прадпрыемства», а гэта не проста. Хто гэта — чалавек, які гаворыць па-беларуску, але прадстаўляе і абараняе тут інтарэсы чужой дзяржавы? Альбо той, хто, як і я, амаль не валодае мовай, але змест працы якога — пабудова Беларускага Дому?

Раней Вы ўжо пыталіся пра магчымы ўплыў бізнесменаў на палітыку. Ён існуе паўсюль і, зразумела, аб'яднанне нацыянальных бізнесменаў, калі яно будзе створана, будзе імкнуцца мець сваіх прадстаўнікоў у ўрадзе. Але на каго мы можам абаперціся сёння? Шмат хто з тых, хто спрабаваў гаварыць ад імя народа, зыходзілі не з рэаліяў, а з уласнага бачання свету і нарабілі мноства памылак, адказным за якія, падтрымаўшы гэтых палітыкаў, адчуў бы сябе і я. Але апошнім часам я бачу спробы зменаў, спробы зразумення таго, што не толькі мова, але і свядомасць дае падставы называць сябе беларусам. Гэта дае мне надзею. Але пакуль тоі блізкіх сувязяў паміж нацыянальным бізнесам і нацыянальнымі дэмакратычнымі партыямі не існуе. Палітыкі, на якіх маглі б абаперціся такія, як я, абараняюцца, а не ідуць наперад. У бізнесе гэта абазначае проігрыш, і гэта прычына таго, што мы не разам. Тым не менш прыярытэт у нас адзіны — Беларусь.

Распытваў У. ПАНАДА.

ВЕРУЕМ

Душпастары

Мучанік (Святар Генрых Глябовіч)

9 лістапада 1941 года паміж Старым і Новым Барысавам гэтапаўцы расстралілі святара Генрыху Глябовіча, які прыехаў сюды з Вільні па запрашэнні мясцовых вернікаў. Расстралілі за тое, што прыбыў сюды без дазволу нямецкай улады, што ў сваім казанні асмельўся гаварыць пра непаслушэнства тым, хто не мае Бога ў сэрцы, гэта значыць маральнае санкцыянаваў супраціўленне фашысцкаму таталітарнаму рэжыму, таталітарызму ўвогуле.

Хто ж такі Генрых Глябовіч? Ён — наш зямляк, нарадзіўся ў Гародні ў 1904 годзе. У 1927 годзе закончыў у Вільні Духовную семінарыю, а затым вучыўся ў рымскім універсітэце Ангелікум, дзе праз два гады абараніў доктарскую дысертацыю па філасофіі ды стаў доктарам тэалогіі. Вярнуўшыся ў Вільню, быў прызначаны намеснікам прафесара на тэалагічным факультэце славуэтага універсітэта імя Стафана Баторыя, адначасова ўзначальваў парафію ў Троках.

Ксёндз Генрых Глябовіч цешыўся вялікай папулярнасцю сярод віленскай студэнцкай моладзі — папаякаў, беларусаў, летувісаў. Прафесар Леан Брадоўскі слухна называе яго «душпастар трох народаў» («Каландар Палатынскі». Варшава, 1991). У сваіх казаннях, кнігах, выступленнях па радыё Генрых Глябовіч сцвярджаў, што «грамадскае зло спараджае ланцужовую рэакцыю», што, «змагаючыся з Богам і не любячы свой народ», чалавек дэгуманізуецца, перастае любіць і сваю айчыну. Гуманізм Генрыху Глябовічу быў актыўны, дзейсны. 3 траўня 1941 года ён выступіў у Вільні, у касцёле св. Ежага, з палымным казаннем перад студэнцкай моладдзю, заклікаў яе да супраціўлення абставінам, якія «з вольнага і гордага чалавека робяць карла, блазна і раба». У Глябовіча не было «нянавісці ні да воднага народа, любіў ён Польшчу, меў павагу да Расіі, а таксама і да малых нацыяў — такіх, як летувісы ці беларусы.

А праз паўгода Генрых Глябовіч прыняў у лесе, над берагам Беразіны мучаніцкую смерць з рукі акупанта.

Сёння душпастарства і навукоўцы трох суседніх народаў пачынаюць старанні па ўвекавечанні памяці нашага земляка. У г. Влалавэз (Польшча) у 1992 г. узнікла спецыяльная камісія па яго кананізацыі, далучэнні да ліку святых. Там жа выдадзена паштоўка са звернутай да яго малітвай. У Камітэце аматараў Літвы, які ўзначальвае праф. Л. Брадоўскі, нарадзілася задума восенню гэтага года паставіць на месцы мучаніцкай смерці святара мемарыяльны крыж з надпісам на беларускай, летуўскай і польскай мовах. І гэтая ідэя вартая ўсялякай духоўнай і матэрыяльнай падтрымкі.

Адам МАЛЬДЗІС,
прэзідэнт Міжнароднай асацыяцыі беларусістаў.
У артыкуле сп. Мальдзіса словы *літоўцы, літоўскай* заменены на *летувісы, летувіскі* — паводле рэдакцыйнай нормы.
Рэдакцыя.

Што для мяне малітва?

Праменьчык надзеі

Я не асмельваюся назваць сябе веруючай. З ранняй маладосці я мела шмат рэлігійных сумненняў, адыходзіла і зноў вярталася, аж урэшце колькі гадоў таму рашуча адышла ад артадаксальнага веравання. Веры ў мяне няма, а ёсць толькі неацэнная іскрынка надзеі — надзеі, што акаляючая нас таямніца хавае не абсурд і бязглуздыцу, але нейкае недасяжнае нам тлумачэнне нашай рэчаіснасці, што адпавядае людскаму жаданню Добра і Прыгажосці.

З той пары, як я адышла ад афіцыйнай рэлігіі, мая асабістая малітва стала выпадковай, часам вельмі рэдкай...

Рэгулярна гавару пацеры з дзецьмі, але тады малюся як бы ад іх імя і з інтэнсіўнай думкай пра тое, каб яны не «кляпалі» пацеры, а каб думалі і адчувалі тое, што гавораць.

Між іншым, дзеля таго, каб прымуціць сябе да пэўнай сістэматычнасці абдумвання так званых «справаў апошніх», хаджу штонадзельно ў базніцу. Тады і малюся... Можна не кожны назавя гэта малітвай, але, што ж, на іншую мяне нештае. Дарэчы, гэтая мая малітва вельмі дыферэнцаваная. Вось, перш за ўсё імкнуся ўсвядоміць: чаго я не ведаю і што я ведаю; якім мне падаецца свет і чалавечы жыццё на ім: як павінна жыць і як жыць.

Часта мяне мучыць неспакой: не давяраю сабе, знаю, што, магчыма, я спяпаю; што, напэўна, я вельмі дурная. Верагодна, што такая «мая дарога» — не добрая, яна кружляе... Мне здаецца, што ў мяне на вачах бльмя, і я не бачу добрага Бога і адзіства Евангелля.

Я выходзілася і цяпер жыў у асяроддзі людзей веруючых, чытала і чытаю шмат рэлігійнай літаратуры. А таму, відаць, часта думаю пра сябе, як пра чалавека, які пазбаўлены Божай ласкі, і шукаю прычыны таго... Стараюся, аднак жа, гэтым неспакоем авалоць, скіраваць сябе на тое, што мушу рабіць. Аўмяне шмат добрай волі, і я стараюся — усімі сваімі сіламі кіраваць ёю.

Я не ўпэўнена ў некаторых сваіх дзеяннях, а перш за ўсё — у сіле ўласнага інтэлекту, аднак жа ёсць рэчы, рэальнасць, якіх падаецца мне гэтак жа, як іншым — відавочнасць існавання Бога. Гэта інтуітыўная рэчаіснасць, а не разумова. І я, нібы «Чужаніца» французскага пісьменніка Камю, хачу моцна трымацца таго, у чым я ўпэўнена. Вось толькі, што я кожны раз упэўнена ў нечым адметным і інакш стаўлюся да таго, што знаходзіцца па-за абшарам маёй упэўненасці.

Упэўнена, што трэба быць добрай... Значную частку маёй малітвы займаюць разважанні: што гэта значыць у маім канкрэтным жыцці і як я з гэтым абавязкам спраўляюся.

За гэтым абшарам рэчаіснасці — змрок і праменьчык надзеі. У той змрок кірую свае просьбы, падзякі і прызнанні, пачынаючы іх ад выказанай або нявыказанай згадкі: «калі ты ёсць»... Не адзін раз горкім дадаткам гэтага «калі ты ёсць» удзельнічаю ў імшы.

Асабліва часта прашу дапамогі дзеля людзей, якія пакутуюць, якія адзінокія, — блізкіх і незнаёмых. І ўрэшце мая малітва дасягае самай высокай ступені інтэнсіўнасці і палымнасці — адначасова і абсурду: малюся за сэнс, сэнс усёго свету, прыроды, і за сэнс кожнага людскога жыцця, за тое, каб тое, чаго не разумеем, было добрае і мудрае, за тое, нарэшце, каб ён быў. Мая малітва дае мне, як і вернікам, супакой і сілу. Звычайна, напрыканцы малітвы, думаю: калі ён ёсць і калі ён добры, то не можа лічыць дрэнным такое мае стаўленне, не можа патрабаваць ад мяне дзейнічаць насуперак сваёму ўнутранаму перакананню, — але ў той жа час можа патрабаваць большай вернасці таму, у чым я ўнутрана перакананая, а таго ўсяляк замала, замала...

Жанчына, 35 гадоў, адукацыя вышэйшая, жыве ў вялікім горадзе. (Перадрук з кніжкі «Безымяныя гавораць пра малітву»).

Чыталі?

Храм у зоне

У газеце «Царкоўнае слова» (№№ 4—6, 1995 г.) надрукаваны артыкул акадэміка А. Вейніка «Духовны Чарнобыль». Нягледзячы на некаторую артадаксальнасць і ваяўнічасць артыкула, у ім утрымліваюцца цікавыя факты, пазнаёміцца з якімі прапануем чытачам «Нашага слова». Акадэмік супастаўляе правыя экалагічныя катастрофы і духоўнай, якія спасціглі нашу Беларусь, і прыходзіць да высновы, што факты гэтыя ўзаемазвязаныя. Менавіта духоўны заняпад, адыход ад шляхоў, вызначаных самім Богам, выклікаюць жудасныя пакарэнні — прыродныя катаклізмы, хваробы, войны... А між тым выратаванне заўсёды побач з намі і нават у нас саміх.

«Ад тэлебачання ФРГ прызджалі да нас у заражаную Чарнобылем зону аператары і са здзіўленнем пераканаліся, што ўнутры праваслаўных цэркваў і ад іх абразоў няма гамавыпрамяненняў: здымалі і ў мяне дома, але ім цяжка было зразумець, што гэты эфект мае не фізічную, а духоўную прыроду (абарону). Заўважана таксама, што ў хатах і кватэрах людзей, якія жывуць праведна, выпраменьванне шмат слабей, чым на вуліцы, і яны самі не хварэюць. У Гомелі адна жанчына купіла на рынку малако, зайшла на кантрольны пункт, і ёй казалі, што піць нельга, моцна выпраменьвае. Дома плачуць дзеці, просяць малака, грошай купіць новае няма. Яна са скрухай і слязьмі памалілася, пакрапіла малако святой вадай і зноў аднесла на праверку; там не спыталі, дзе яна ўзяла такое чыстае малако».

Прыводзіць аўтар артыкула і яшчэ цікавы факт праўу надвышэйшай волі, адлюстраваны, дарэчы, у «Народнай газеце» (26. 7. 91). «... насельніцтва Шчучынскага раёна было сведкам уражлівага відовішча: паўгадзіны вогненны слуп, падхопліваючы розныя прадметы і змяняючы колер, са свістам і грукатам насіўся над чыстым полем каля вёсак Борці і Ліпчына. Мясцовыя жыхары выйшлі з абразамі і малітвамі. Смерч знік, а замест яго выпаў снег. Гэта было ў сярэдзіне лета...».

Розна можна трактаваць згаданыя факты, можна верыць ці не верыць ім. Але ці разумна адвяртаць тое, што не падаецца нашаму тлумачэнню і не ўпісваецца ў межы нашага светапогляду?

Падрыхтавала Л. Ш.

1920 год. У выніку Ружскага пагаднення бальшавіцкай Расіі і Польшчы Беларусь была падзелена на дзве часткі: на падсавецкай Беларусі пачынаецца крываваы тэрор над беларускім народам наогул і, у прыватнасці, над каталікамі.

Каталіцкія святары, актыўныя вернікі разглядаліся камуністычнымі ўладамі БССР як польскія шпіёны. Пачалося масавае знішчэнне святых, вываз святароў і касцельных актывістаў у Сібір, а пазней і іх фізічнае знішчэнне.

У Заходняй Беларусі пад польскай акупацыяй таксама шалёў санацыйны тэрор, хача на пачатку дваццатых гадоў, калі віленскім архібіскупам быў Юргіс Матуляйціс, назіралася беларускае каталіцка-культурнае адраджэнне. З яго дазволу ў 1923 г. у мястэчку Друя быў заложаы кляштар марыянаў, для працы сярод беларусаў-каталікоў і праваслаўных. Пераважная большасць ксяндзоў у кляштары былі беларусы. Начале кляштара быў айцец Андрэй Цікота. Таксама там працавалі ксяндзы Абрантовіч, Германовіч, Падзява, Дашута. Пры кляштары існавала гімназія, дзе вучыліся беларускія дзеці. Айцом-марыянам архібіскупам Матуляйцісам было заснавана Зграмаджэнне сясцёр-служэбніц Езуса ў ўжарыстыі, пераважную

беларускіх ксяндзоў апынулася ў эміграцыі ў краінах Заходняй Еўропы, дзе яны стварылі моцныя на той час беларускія каталіцкія асяродкі ў Рыме, Лондане, Нямеччыне. Было наладжана парафіяльнае жыццё. На стыпендыю Ватыкана шмат беларускіх юнакоў атрымалі вышэйшую адукацыю у каталіцкім універсітэце ў г. Лювен (Бельгія). Душпастарскую працу сярод беларускіх эмігрантаў-каталікоў праводзілі біскупы Б.Слосканс, Ч.Сіповіч, ксяндзы П.Татарыновіч, Я.Германовіч, В.Салавей, Л.Гарошка і іншыя.

А ў Савецкай Беларусі ў той час шалёў антыхрысціянскі, антыбеларускі тэрор.

Святароў і вернікаў зноў масава вывозілі ў лагеры на ўсход і поўнач ССРСР. У 1948 г. кітайскімі камуністамі бальшавікам былі выдадзены ксяндзы-беларусы Я.Германовіч, А.Цікота, Т.Падзява, якія працавалі на місіі ў Харбіне. Айцец Андрэй Цікота памёр у бальшавіцкім лагеры ў 1952 г. Астатнія доўгіх 6 гадоў правялі ў ГУЛАГу і былі вызвалены на пачатку хрушчоўскай «адлігі».

Пасля вызвалення ім было забаронена заставацца і працаваць на тэрыторыі Беларусі. Праз Польшчу яны выехалі ў Англію. Аб сваім жыцці ў камуністычных лагерах а. Язэп Германовіч напісаў кнігу

Алег НЕВЯРОўСКИ

Каталіцкая царква на Беларусі і гісторыя нашага народа

(Заканчэнне).

большасць якіх складалі беларускі. У 1923 годзе першыя сёстры выехалі ў Друю. Такім чынам у Друі пачаў стварацца значны каталіцкі асяродак.

Шмат іншых ксяндзоў-беларусаў працавала ў розных парафіях краю. Адносіны да беларусаў польскіх касцельных уладаў рэзка змяніліся, калі віленскім архібіскупам стаў Рамуальд Ялбжыкоўскі, а віленскім ваяводам — Людвік Бацяньскі. Ксяндзы-беларусы пераводзіліся ў этнічна-польскія парафіі, а В.Гадлеўскі наогул быў арыштаваны і кінуты ў вязніцу.

БХД некалькі разоў мяняла сваю назву, а наклад «Беларускай крыніцы» і «Хрысціянскай думкі» некалькі разоў арыштоўваўся. Апагеям гэтай антыбеларускай шавіністычнай дзейнасці было выгнанне ў 1938 годзе айцоў-марыянаў з Друі, закрыццё іх віленскага Дома студый.

У верасні 1939 г. пад націскам фашыстаў і бальшавікоў польская дзяржава скончыла сваё існаванне. Заходняя Беларусь апынулася пад Саветамі. Пачаўся вываз у лагеры святароў і вернікаў. 22 чэрвеня 1941 г. распачалася германа-савецкая вайна. Немцы з вялікай хуткасцю прасоўваліся на ўсход. У той жа час на Беларусь вярнулася значная частка беларускіх ксяндзоў, якія ў 1939 годзе ўцяклі ад бальшавікоў у Польшчу і Нямеччыну. Выйшлі з падполля ксяндзы, якія заставаліся на тэрыторыі Беларусі. Большасць іх групавалася каля «Беларускай незалежнай партыі», старшынём якой быў ксёндз В.Гадлеўскі. Мэтай партыі было — дасягненне незалежнасці Беларусі. Спадзяванне было і на тое, што Германія пераможа СССР у вайне, але пасля заходнія краіны перамогуць Германію і Беларусь дасягне незалежнасці.

Вось чаму ў 1941 г. у Менск прыехалі ксяндзы В.Гадлеўскі, С.Глякоўскі, Д.Малец і распачалі душпастарскую працу ў Менскім кафедральным касцёле і касцёле св. Сымона і Алены. Адначасна В.Гадлеўскі візітаваў каталіцкія парафіі, якія засталіся падчас ваеннага ліхалецця без пастараў, вёў актыўную падпольную дзейнасць, быў інспектарам школ у гарадской управе. Але ў 1942 г. арганізацыя была раскрыта гестапаўцамі, а ксяндзы В.Гадлеўскі і С.Глякоўскі расстралены. Наогул для гітлераўцаў, як і для бальшавікоў, каталікі ўяўлялі вялікую небяспеку, бо касцёл заўжды супрацьпастаўляў антычалавечым тэорыям хрысціянскую любоў. У 1942 г. фашыстамі быў расстралены грэка-каталікі (уніяцкі) экзарх Беларусі — а. Антоні Неманцэвіч. У лютым 1943 г. немцы разам з латышскімі калабарантамі распачалі карную акцыю супраць мірных беларускіх жыхароў на поўначы Віцебшчыны. У вёсцы Росіца Дрыскага павета былі спалены разам з каталікамі і праваслаўнымі ксяндзмі Антоні Ляшэвіч і Юры Кашыра з Зграмаджэння марыянаў, якія добраахвотна ахвяравалі сваім жыццём дзеля людзей, асуджаных гітлераўцамі на смерць. Яны ёсць сапраўднымі пакутнікі за Хрыста і веру. З наступам у 1944 г. бальшавікоў частка

«Кітай, Сібір, Масква», якая выйшла ў свет на эміграцыі. Трэба адзначыць ахвярную працу на падсавецкай Беларусі ксяндза Уладзіслава Чарняўскага, шматгадовага пробашча Вішнеўскага касцёла. Яго пярэ належаць пераклады на беларускую мову шмат літургічных кніг, якімі сёння карыстаецца маладое пакаленне беларусаў-каталікоў. Ахвярна працавалі на Беларусі многія ксяндзы і законныя сёстры, несучы добрую вестку людзям. Ксяндзы служылі святой імшу, спавядалі, хрысцілі, шлюбавалі, навучалі людзей, часам гэта рабілася падпольна. Сёстры працавалі на парафіях, вучылі дзяцей рэлігіі ў падпольных школах, рызыкауючы пры гэтым атрымаць дошыц вялікі тэрмін турэмнага зняволення.

Рэзкія змены ў жыцці каталікоў на Беларусі адбыліся пасля 1988 г. Тады ўпершыню, на дзяржаўным узроўні, святкавалася 1000-годдзе Хрысціянства на Русі. Спынілася нарэшце праследаванне людзей за веру.

У 1990 г. Апостальская Сталіца прызначыла на Беларусі Адміністратара. Ім стаў ксёндз-біскуп Тадэвуш Кандрусевіч. Распачалося адраджэнне беларускага каталіцызму, а дакладней, працяг слаўнай працы сваіх папярэднікаў. У справу аднаўлення беларускіх каталіцкіх традыцый уключыліся маладыя беларускія ксяндзы і вернікі, маладая каталіцкая інтэлігенцыя. Тыя самыя выхаваныя падпольных незалежных школаў 60-х, 80-х гадоў і новапавернутыя людзі. Следам за моладдзю пачало згадваць сваю маладосць і беларускую мову ў касцёле і старэйшае пакаленне.

Усё гэта прывяло да стварэння ў 1991 г. «Беларускай каталіцкай грамады» і арганізацыі ў Менску беларускамоўнай парафіі ў касцёле св. Роха на Залатой Горцы. Працэс вяртання роднай мовы ў святыні і рэлігійнае жыццё хоць і марудна, але ўсё ж ідзе. Шмат у якіх парафіях маладыя хлопцы пайшлі ў духоўную семінарыю і рыхтуюцца да святарства. Расце колькасць прыхільнікаў беларускай мовы ў касцёле сярод клеру, законных сясцёр. Ёсць надзея на будучыню. Трэба адзначыць, што адносіны посткамуністычных улад Беларусі да каталікоў можна ахарактарызаваць наступным чынам: «не замінаюць, але і не дапамагаюць». Але ў шэрагу выпадкаў назіраюцца парушэнні правоў каталікоў.

Каталікі патрабуюць неадкладнага вяртання ім усіх адабраных калісц ксясцёлаў і кляштароў, іншай маёмасці. Гэта ўсё было пабудавана на іх сродкі, і таму дзяржава павінна аднавіць справядлівасць.

Забаронена выкладанне навукі рэлігіі ў дзяржаўных школах, хача ў суседніх сярэднеўрапейскіх краінах новымі ўладамі катэхізацыя дзяцей у школах дазволена.

Нам у спадчыну ад камуністычных часоў дастаўся вялікі букет сацыяльных, нацыянальных, культурных хвароб. Вядома, пераадолець іх будзе вельмі не проста, але вернікі мусяць вытрымаць і перамагчы ўсё — «Дзеля Хрыста, Касцёла і Айчыны».

Уражанні

Мікола Капыловіч

Каса

— От некалі каса ў мяне была. Бацька яе з мікалаеўскай вайны прывёз. «Немка» я яе зваў. Не касіла, а галіла поплаў. Сама хадзіла ў руках. Толькі ўпраўляўся за ёю ступаць па пракосе. А якая «немка» блішчастая была! Ну, проста на сонцы іграла! З нержавейкі была выраблена. Брытва, дый годзе! Нікому яе не даваў у рукі браць. Не даваў. Ні свату, ні брату. Толькі сам ёй касіў. І надзейна хаваў, каб ніхто не ўкраў. Бо былі ахочыя маю «немку» займець. Усіх зайдраць брала, што ў мяне такая каса. За яе каня давалі, але не прамяняў. Я хоць і шчупленькі, але кожнаму касцу фору даваў, калі выходзілі на калгасны пакос. Усіх зладу пакідаў. Ну, не касіў, а гуляў з ёю ў траве. На сенажаць, як на пагулянку, хадзіў. І кляпаць яе не трэба было кожны раз. Пацягнуць, бывала, брусом па лязе і пайшоў гуляць у траве. І цэлы дзень так косіш. Выкасіш свой надзел, азірнешся — адно заглядзенне: валкі ляжаць на поплаве, як хвалі ў моры. І поплаў да самага цемня выгалены. Ні адна травінка з зямлі не тырчыць. Скрозь чыста і гладка, хоць каціся па пакошы. І «немка» мая ляжыць на зямлі. Адпачывае. І на сонцы зьяе ад радасці, што такую работу зрабіла. Вось якая рабацкая была каса! Дзе яна, пытаеш, дзелася? Згарэла ў хляве, калі немцы нашу вёску палілі. Гэта ў апошнюю вайну. Спалілі сваю зямлячку. Я ў гэты час на фронце быў.

Слепет

— Слепетам завуць дзікіх пчол. Яны селяцца не ў вуллях, а ў дуплах. У нас на Палессі хоць і не часта, але знаходзілі такія борці ў лесе. Аднаго разу і мне пашанцавала. Пасвіў кароў у лесе. І раптам бачу: ад дуба, задраўшы хвасты, уцякае худоба. Што такое? Што здарылася? Падышоў бліжэй да дуба. І тут жа падскочыў ад болю — нешта пеканула ў патыліцу. Потым яшчэ раз. І яшчэ. Пчолы! Зваліўся ў папаратнік. Пад самым дубам ляжу. І бачу: з дупла і ў дупло густа снуюць пчолы. У камлі дуба. Нібы стрэчныя ручайкі цякуць. Слепет! Увечары, калі прыгнаў з лесу кароў, раскажу пра пчолы бацьку. На другі дзень ён з суседам спілаваў той дуб. І выдралі з яго мёд. І згубілі мой слепет. Сярод лета. Цэлы рой згубілі. Колькі мінула гадоў, але цяпер шкадую яго. Сніцца нават.

Шапка

— Зірні на маю шапку. Ведаеш, колькі ёй гадоў? Я ў ёй яшчэ партызаніў. Не верыш? Дык добра паглядзі. Бач, з аўчыны яна пашыта. Раней старыя людзі такія дома выраблялі. Зносу ёй няма. Бо скураная. Бач, колькі гадоў на маёй галаве ляжыць. Яна ні дажджу, ні снегу, ні спёкі не баіцца. І моць яе не бярэ. Праўда, з гадамі трохі выліняла. Але чалавек таксама ліняе. Бач, у мяне таксама плеш на галаве. А раней быў — пальцы ў чупрыну не ўваб'еш. Ага, дык я пра сваю шапку. Яна хвацка ваявала разам са мною. Нават была прастрэная. Немец, калі ішлі з хлопцамі на чыгунку, вуха ёй прастрэліў. Бач, цэліў мяне ў галаву, а папаў у кучомку. Бач, дзірка вось тут зацыраваная. Баявая шапка. Геройская. Яна мне і падушка ў лесе была. Па ёй мяне партызаны заўсёды здарэў пазнавалі. І «Кучмай» мяне звалі. І цяпер людзі ў вёсцы так мяне зваюць. З-за гэтай шапкі. Бо ніхто такой не мае. Нідзе і ніхто. У вёсках і гарадах. І мець не будзе. Цяны няма маёй шапцы. Яна мяне пайла ў партызанах. Калі ваду з балюці ёю чэрпаў. А цяпер корміць. Пад старасць. Як? Калі здыму яе з галавы і сяду, бывае, пад царкву, ніхто з набожных людзей не праміне, каб якую сотню ў гэтую шапку не пакласці. Бач, якая сардэчная шапка. Я яе на ніякую андатравую не прамяняю, за ніякія доллары не прадам.

Свінні ў царкве

— Было гэта ў нашым Залессі. Бальшавікі бацюшку пасадзілі. Як амерыканскага шпіёна. І царкву абрабавалі. Званы і крыжы з яе паскідалі. І вась, антыхрысты, яшчэ дадумаліся: свінарнік у ёй зрабілі. Загналі ў божы храм калгасных свіней. І замест царкоўнага хору адтуль з раницы да самага вечара чуўся свіны віск ды рохкат. Свінні на ўсю вёску галасілі, есці прасілі. Галодныя былі. Бо ніхто з калгасных жанок не хацеў іх у царкве корміць, браць на душу грэх. І свінні ад голаду ўсе выдахлі. Паставілі тады ў царкву коней. Тое самае і з імі здарылася. Пачалі туды пасля жыва снапы звозіць. Гумно калгаснае, значыцца, у царкве зрабілі. Пажар. Да каласка ўсё згарэла. Вось як Бог адпомсціў антыхрыстам. А ты кажаш, што Бога няма на свеце. Ёсць. Бог не цяля, усё бацьчы здала.

Прафесар Эдуард Гашынец і Беларусь

У суседзяў

Асоба гэтага абаяльнага чалавека — навукоўца-лінгвіста, этнографа, літаратара на Беларусі мала вядома. Між тым, ён шмат зрабіў і робіць для азнаямлення славацкай грамадскасці з духоўнымі набыткамі беларусаў, іх гістарычнай спадчыны.

Эдуард Гашынец нарадзіўся 29 лістапада 1923 года ў славацкім гарадку Кісуцэ Нова Мэсто, які ён уцяляе, даследуючы яго чароўную красу, працавітасць людзей, рамёствы татранскага краю. У 1942 годзе юнака пацягнула на філасофскі факультэт Браціслаўскага ўніверсітэта імя Яна Амоса Каменскага, каб адкрыць для сябе гарызонты гуманітарных навук. І штодзённае, тут першыню яму давялося пачуць ад свайго любімага настаўніка, прафесара-славіста Яна Станіслава пра беларусаў і іх нязвычайную мову, вельмі блізкую, нават шмат у чым вельмі падобную да славацкай, такой жа напеўнай і меладыйнай. Студэнт з Кісуцаў міжвольна зацікавіўся глыбей славянамі-беларусамі, іх самабытнай і, як яму падалося, надзвычай багатай песняй культурай. Мова паддавалася лёгка вывучэнню. Гэта былі часы вайны. Аднойчы ад славацкіх жаўнераў-антыфашыстаў давялося пачуць пра мужнасць беларусаў, іх імкненне быць вольнымі людзьмі. Давёдаўся таксама, што жаўнеры добра засвоілі беларускую мову і някеска на ёй размаўлялі. Такая навіна падбадзёрыла.

Пасля заканчэння вайны, дзесьці ў пачатку 50-х гадоў у рукі Эдуарда Гашынца трапіў амерыканскі падручнік Дэ Брэя ўсіх славянскіх моваў. І што цікава: у ім 129-я—192-я старонкі былі адведзены на вывучэнне беларускай мовы. Вывучаў мову беларусаў з вялікай асалодай. Параўнаўчому метаду вывучэння спрыяў таксама выдатна падарэны раздзел пра славацкую мову. Беларускія кніжкі не трапляліся тады. І вось у сярэдзіне 60-х гадоў пашчасціла наладзіць перапіску з беларускім педагогам са Старой Буды. Зваць яго Васіль Буклаў. Ад яго ўдалося атрымаць асноўную лінгвістычную літаратуру, перш за ўсё — граматыку беларускай мовы акадэмічнага выдання (1962), і беларуска-рускі слоўнік, які таксама быў падрыхтаваны Інстытутам мовазнаўства імя Якуба Коласа. Для навуковай працы гэта была добрая аснова. А з часам, у 70-я гады, удалося наладзіць перапіску з выдатным беларускім лінгвістам і літаратарам, прафесарам Менскага педагогічнага інстытута Фёдарам Янкоўскім, які забяспечыў свайго славацкага калегу і сябра сучаснай мовазнаўчай літаратурай, кнігамі пра беларускі партызанскі рух у часы Другой сусветнай вайны і, што вельмі важна, дапамог глыбей пазнаць народную фразеалогію беларусаў.

Шмат дало славацкаму вучонаму знаёмства з народным пісьменнікам Янкам Брыльм. «Ад гэтага цудоўнага апавядальніка, лірычнага рэаліста я адчуў вялікую адказнасць за мастацкае слова. Цешусь, што беларусам сам Пан Бог паслаў такога чароўнага мастака-літаратара», — пісаў ён мне ўлетку 1989 года.

Не парывае творчых стасункаў Эдуард Гашынец з маладзейшымі літаратарамі, напрыклад, з Сяргеем Панізьнікам, навукоўцамі Інстытута гісторыі, дзеліцца з імі сваімі думкамі, выказвае меркаванні пра тую ці іншую падзею, асобныя факты. У адным са сваіх лістоў ён пісаў: «Славакі тысячу гадоў былі венгерскай калоніяй, ... таксама як і беларусы ў Расійскай імперыі, здавалася, страцілі сваё права на існаванне, былі пазбаўлены права не толькі пісаць, але і размаўляць на роднай мове... Беларусам у былой Расійскай імперыі пачувалася не солідка: забаранялася вучыць дзяцей на роднай

мове, каб замойклі назаўсёды. Такі закон імперыі... Беларусь засталася адсталай ускраінай царскай Расіі, як і Славакія ў былой Венгрыі. Балюча было чытаць поўныя горычы і праўды Купалаўскія радкі:

А хто там ідзе, а хто там ідзе

У агромністай такой грамадзе?

— *Беларусы.*

... *А чаго ж захацелася ім,*

Пагарджаным век, ім глухім,

спялым?

— *Людзьмі звацца!*

Тады ж у сталіцы Венгрыі — былой, у Будапешце, венгерскі прэм'ер-міністр Калман Тыса абвясціў: «Няма славацкай нацыі».

Гэтыя ж думкі ў некаторай ступені паўтарыў і развіў наш калега ў час сустрэчы ў Браціславе ў кастрычніку 1994 года, калі праводзіўся Міжнародны навуковы семінар на тэму: «Славянства ўчора, сёння, заўтра». Ён падзяляў думку ўдзельнікаў семінара, што трэба ўсебакова развіваць узаемны абмен культурнымі набыткамі, вывучаць і папулярызаваць іх на прынцыпах дэмакратыі і гуманізму, не падзяляючы нікога на малодшых і старэйшых братоў і сябр. Сёння імперскія ідэі ўжо не будуць працаваць, яны аджылі сваё. А калі хто будзе іх культываваць, пашыраць, яны прынясуць шмат шкоды, нават бяды. Кожны народ павінен адчуваць сябе вольным. Будаваць нацыянальнае жыццё патрэбна без скажэння, не ўносячы ў яго штучных варыянтаў. Нашы продкі таксама былі мудрыя. Сваю мову, звычкі, традыцыі, сімвалы яны перадалі нам як святыя рэліквіі. Мы павінны іх шанаваць. Гэта наш абавязак. Метраполію ж больш задавальняюць абстрактныя сімвалы, а не гістарычныя... Усюды патрэбен дбайны, руплівы гаспадар.

З гутаркі са славацкім калегам я пераканаўся, што мінулае і сёння хвалюе не толькі яго, а і многіх навукоўцаў славянскіх і неславянскіх краін. Затым давялося пачуць:

— З гэтай прычыны я вывучаў беларускую мову, ахвотна чытаю арыгіналы і пераклады беларускай літаратуры. Таму веданне іншых славянскіх моваў толькі на карысць адукаванаму чалавеку.

Прафесар Эдуард Гашынец добра арыентуецца ў славацка-беларускіх культурных сувязях. Ведае, хто перакладае пазію і прозу славацкіх аўтараў на Беларусі. Цешыцца гэтым. Сам прапагандуе беларускую літаратуру, як мастацкую, так і навукова-гістарычную, асабліва пра мінулую вайну. Шмат увагі ён засяроджвае на параўнанні славацкай і беларускай моваў, іх лексікі, арфаграфіі, марфалогіі, сінтаксісу і дыялектаў, якія, на ягоны погляд, характарызуюцца блізкасцю і роднасцю. Першая прыкмета гэтага — чаргаванне гукаў **в**, **ў**:

pravda — [праўда] — праўда,

krivda — [кр'іўда] — крыўда.

У канцы слова або перад наступным зычным назоўнікам мужчынскага роду:

synov — [с'іноў] — сыноў,

rovn — [роўн'і] — роўны,

ostrov — [остроў] — востраў,

dievčina — [дыёўч'іна] — дзяўчына,

hlávka — [глаўка] — галоўка,

kráľovský — [кралёўскі] — каралеўскі.

У сучаснай беларускай і славацкай мовах (таксама ў славацкіх дыялектах) у прошлым часе жывае з'ява:

robil — [робіў] — рабіў,

spieval — [сп'іэваў] — спяваў.

У некаторых паўднёва-сярэдне-славацкіх (а дакладней, у гемерскіх) гаворках з'яўляецца аканне на месцы зтымалагічнага і (і пераходзіць у **е** > **і** а), як у сучаснай беларускай літаратурнай мове:

džiaušē — [дж'іаўшэ] —

дзяўчо, літ. dievča [дыёўча],

bielil — [біал'іч] —

бяліць, літ. bielioti — біеліць; mianiti — [міан'іт] — мяняць, piaro — [п'іаро] — пярэ, літ. [п'эро], sviatiti — (se) — [св'іат'іт (сэ)] — святіць, літ. svietitsa — [св'іатіт'са], pliaskat — [пл'іаскат] — пляскаць, літ. plieskat' — [пл'іескат'].

Варта браць пад увагу, што, напрыклад, у беларускай мове таксама, як у славацкай, зычны гук (2) заўсёды цвёрды:

rieka — [р'іэка] — рака,

krivda — [кр'іўда] — крыўда,

ryba — [р'іба] — рыба.

У славацкай і беларускай мовах у родным, і давальным склонах адзіночнага ліку мужчынскага і ніякага родаў займеннікаў на **і** (ї):

mój — [мой] — мой, твой, svoj — [свой], (мой, твой, свой) адбылося

своеасаблівае скарачэнне канчатка (выпаў гук **е**), (э).

mójho — [мойго] — майго,

tvojho — [твойго] — твайго,

svojho — [свойго] — свайго,

móimu — [мойму] — майму,

tvoimu — [твойму] — твайму,

svojmu — [свойму] — свайму.

У братніх славацкай і беларускай мовах характэрна словазлучэнне з ідэнтычным прыназоўнікам белар. па, славац. по:

ist' ro vodu — пайсці па ваду,

ist' ro jahody — пайсці па ягады,

ozenit'sa — ажаніцца з кім.

Назіраецца характэрнае спалучэнне:

Na vlastné oči som to videl — бачыў на свае вочы,

Na vlastné uši som to počul — пачуў на свае вушы.

У лексіцы братніх моваў часта сустракаюцца агульныя словы, што складаюць пэўную заканамернасць выключнай блізкасці ў семантычных і словаўтваральных адносінах:

vplyv — [фпл'іў] — уплыў,

dopyt — [доп'іт] — допыт,

morit'sa — [мор'іт'са] — марыцца,

úryvok — [ур'івок] — урывак,

humno — [гумно] — гумно,

súčasný — [сучасн'і] — сучасны,

veselie — [вэсэліэ] — вяселле,

pracovať — [працоваць] — працаваць,

hodina — [годзіна] — гадзіна,

minulý — [м'інул'і] — мінулы,

lutovať — [лютоваць] — лютаваць,

zrada — [зрада] — зрада (сварка),

háj — [гай] — гай,

prihoda — [пр'ігода] — прыгода,

zločinný — [злоч'інн'і] — злачынны,

vykonaný — [в'іконан'і] — выкананы,

zabávať-sa — [забавать-са] — забаўляцца.

«Вось наглядны прыклад маёй сувязі з Беларуссю, з беларускай мовай і з беларусамі». Так закончыў свой ліст славацкі вучоны і дадаў пастскрыптам: «Ведаю не толькі свабодна пісаць, но і гаварыць па-беларуску. Но выбачайце, калі ласка, што непраўільна пішу нешта па-беларуску».

Заўсёды мяне агортвала прыемнае хваляванне, калі ў рукі браў карэспандэнцыю са штэмпелем «Браціслава», дзе былі навіны ад дарагога калегі і сябра Эдуарда Гашынца. Дадам яшчэ, што прафесар Гашынец напісаў 36 кніжак, сярод якіх значацца 12 эксперыментальных падручнікаў для вучняў, 6 метадычных дапаможнікаў для настаўнікаў і шмат іншых патрэбных выданняў па культуры мовы. Здзіўляюся, калі ён паспявае сачыць за навінкамі беларускай педагогічнай навукі? Мой сябра не толькі іх чытае, але і адгукаецца сваімі рэцэнзіямі. Агляднымі артыкуламі, якія друкуюцца на старонках метадычнага часопіса «Словэнскі язык а літэратура ў школе», дае папады славацкім настаўнікам, што можна выкарыстаць з вопыту беларускай школы. Удзячнасці і глыбокай пашаны заслугуе праца прафесара Эдуарда Гашынца.

Леў МІРАЧЫЦКІ.

Кола сям'і

Муж і жонка ў Новым Запавеце



У Беларускім праваслаўным календары 1994 года была змешчана цікавая гутарка — дыялог укладальніка выдання айца Паўла Баянкова і рэдактара Леаніда Качанкі. Думаецца, вытрымкі з яе будуць цікавыя чытачам рубрыкі «Кола сям'і».

Узаемаадносінны мужчыны і жанчыны

У Новым Запавеце дакладна вызначана розніца ўзаемаадносін мужчыны і жанчыны, мужа і жонкі. Апостал Павелзначае: «Добра чалавеку не дакранацца жанчыны» (Першае Пасланне да Карынфянаў» (далей: 1 Кар.); 7:1). Больш таго, у евангеліста Мацея чытаем: «Кожны, хто глядзіць на жанчыну пажадліва, ужо пралюбадзейнічае з ёю ў сэрцы сваім» (Мацея. 5:28). Мужчына і жанчына — яшчэ не муж і жонка. Пазашлюбныя адносінны агідныя і беззаконныя, сувязі хаатычныя і змелівыя. Адбываецца паступова і незваротная растрата чалавека. І не толькі растрата цела, але і растрата душы. Зусім інакш бывае ў мужа з жонкай, дзе (у ідэале, безумоўна) мае месца поўнае адзінства душы і цела, свавасаблівы закон «спалучаных пасудзін», дзе нішто — ні душа, ні цела — не страчваецца, але прымнажаюцца (прынамсі, у дзеях).

Шлюбныя адносінны мужа і жонкі

Апостал Павел, які сказаў, што «добра чалавеку не дакранацца жанчыны», далей у Евангеллі асуджае тых, хто забараняе браць шлюб, «бо ўсякае стварэнне добрае» (Першае пасланне да Цімафея, 4:4). Аднак чаму сказана «добра не дакранацца»? Справа ў тым, што ўся светабудова і з ёй быццё наша строга іерархічныя перш за ўсё неабходна служыць Богу, а затым толькі мужу ці жонцы. «Нежанаты кляпоціцца аб Гасподнім, як дагадзіць Госпаду; а жанаты кляпоціцца аб людскім, як дагадзіць жонцы. Ёсць рознасць паміж замужняю і дзяўчынай; незамужняя кляпоціцца аб Гасподнім, як дагадзіць Госпаду, каб быць святою і целаю, і духам; а замужняя кляпоціцца аб людскім, як дагадзіць мужу» (1 Кар. 7:32-34).

Вось тут і паўстае горадасць чалавечай! Яна не заўжды здатна скарыцца, прызнаць неабходнасць падначалення жаночай асновы аснове мужчынскай, вытрымаць маральную чысціню ўзаемаадносін. Але няхай гэта горадасць сучышца, яшчэ раз перачытаўшы словы апостала Паўла, што ўпаміналіся нам, і наступнае: «Каб пазбегнуць распусты, кожны няхай мае сваю жонку, і кожная жонка няхай мае свайго мужа. Муж, аказвай жонцы неабходную прыязнасць; таксама і жонка мужу. Жонка не ўладарыць сваім целаю, а муж; роўна і муж не ўладарыць сваім целаю, а жонка. Не пазбягайце адно аднаго, хіба толькі па згодзе, часова, для посту і малітвы, а пасля зноў будзьце разам, каб не спакушаў вас сатана неўстрыманнем вашым. Аднак гэта сказана мною як дазвол, а не як загад. Бясшлюбныя жа і ўдовам гавару: добра ім заставацца, як я, калі ж не могуць устрымацца, няхай бяруць шлюб; бо лепш узяць шлюб, чым распальвацца. Тым, хто ўзяў шлюб, не я загадваю, а Гасподзь: жонцы не разводзіцца з мужам, — калі ж разведзецца, то павінна заставацца бясшлюбнай, ці прымырыцца з мужам сваім, — і мужу не пакідаць жонкі сваёй» (1 Кар. 7:2—6, 8—11).

Шлюб — выратаванне для веруючага

Ці толькі сродкам ад распусты з'яўляецца шлюб? Па словах апостала, шлюб можа стаць асвятчэннем і выратаваннем для няверуючага. «...Калі які брат мае жонку няверуючую, і яна згодна жыць з ім, то ён не павінен пакідаць яе, і

жонка, якая мае мужа няверуючага, і ён згодны жыць з ёю, не павінна пакідаць яго, бо няверуючы муж асвятчаецца жонкай веруючай, і жонка няверуючая асвятчаецца мужам веруючым; інакш дзеці вашы былі б нячыстыя, а цяпер святыя. Калі няверуючы хоча развесціся, няхай разводзіцца... Няўжо ведама табе, жонка, ці не выратуеш мужа? Альбо табе, муж, няўжо ведама, ці не выратуеш жонку?» (1 Кар. 7:12-16).

Ці скардзіцца чалавеку на свой лёс, калі сталася ў жыцці быць без шлюбу? Клопат Божы пра чалавека заўжды выратавальны. Таму і звяртаецца да нас апостал: «Я вам кажу, брація: час ужо надойгі, тыя, што маюць жонак, павінны быць як тыя, хто не маюць!» (1 Кар. 7:29).

Аб скасаванні шлюбу

Развод — разрыў той адзінай плоці, якую спалучыў Бог, вольна чаму ён так балюча непераносны. І наколькі шлюб быў сапраўдным, — настолькі балючым стане гвалтоўны яго разрыў па жывому... Вось што гаворыць Ісус Хрыстос: «...Што Бог спалучаў, таго чалавек хай не разлучае... Я кажу вам: хто разведзецца з жонкаю сваёю не за пралюбадзейства і ажніцца з другою, той пралюбадзейнічае; і хто ажніцца з разведзенай, пралюбадзейнічае» (Мацея. 19:6, 9).

Бясспрэчна, развод ёсць злачынства супраць закона, супраць устаноўленай Богам самой прыроды рэчаў. Прычына ж ува ўсіх разводах заўжды адна — «неміласэрнасць». І самай большай неміласэрнасць — пралюбадзейства, сямейная здрада. Толькі па гэтай прычыне скасаванне шлюбу можа быць даравана, у супрацьлеглым выпадку вызваліць чалавека ад шлюбу можа толькі смерць (Пасланне да Рымлянаў 7:2—3).

Аб падначаленні жонкі і мужа

Разважаючы аб сям'і, заўжды трэба мець на ўвазе Богам усталяваную няроўнасць паміж мужам і жонкаю. Муж «ёсць вобраз і слава Божы»; а жонка ёсць слава мужа. Бо не муж ад жонкі, але жонка ад мужа; і не муж створаны для жонкі, але жонка для мужа... Аднак ні муж без жонкі, ні жонка без мужа... усё ж — ад Бога» (1 Кар. 11:7—9, 11—12).

І ўсё ж, у кагосяці можа скласціся ўражанне аб шлюбе, як аб «уціску», «ярме», цяжкім абавязку, а для жонкі яшчэ і аб безумоўным і сляпым паслухмянстве, гвалтоўным падначаленні мужу. Так можа думаць чалавек з сімптомам той «неміласэрнасці», аб якой ўпаміналася вышэй. Апостал Павел зноў жа даводзіць: «Так кожны з вас ды любіць сваю жонку, як самога сябе; а жонка ды баіцца свайго мужа» («Пасланне да Ефэсянаў», 5:33).

«Так і вы, мужы, абыходзьцеся беражліва з жонкамі, як з далікатнай пасудзінай, аказваючы ім павагу, як сунаследніцам шчаслівага жыцця» («Першае пасланне Пятра», 3:1—4, 7).

Гэты зварот апостала да жонак, як да «сунаследніц», паказвае іх сапраўдную роўнасць з мужамі, але не ў праслаўтаў «эмансціпацыі», а ў роўнасці перад Госпадам.

Сакрэт шчаслівых шлюбных адносін уздатнасці да кампрамісных вырашэнняў. Гэтыя кампрамісы адбываюцца штодзённа, на працягу ўсяго жыцця. Моц жа сям'і грунтуецца на бездакорным выкананні кожным членам сям'і сваіх абавязкаў — у пераважнасці несупыннай і цяжкай працы! І менавіта яна вызначае сэнс чалавечага жыцця і забяспечвае працяг чалавечага роду.

Р. С. Дзеля ілюстрацыі мы абралі гравюру Ф. Скарыны на тытульным лісце ягонага выдання кнігі «Песня песням».

Здароўе

Таццяна ФАМІНА,
кандыдат медыцынскіх навук

Стомленасць

Пасля цяжкай і працяглай працы, доўгага стаяння ці хадзі па раптам пачынаецца адчуваць, што вам хочацца аднаго — спыніцца, прысесці, паставіць цяжкую торбу, а знісіленыя рукі пакласці на калені. Так праўляецца стомленасць — абарончая біялагічная рэакцыя арганізма, які засцерагаецца ад празмернага згубнага змяншэння ягоных рэзерваў.

Вы колькі хвілін адпачылі і ўжо можаце ісці далей, можаце зноў несці сваю ношу. Хоць і кажуць, што свая ноша не цяжкая, але — да пары збан вяду носіць. Так і ў людзей. Вынікам празмернага аднаразовага стомлення ці незапашвання стомленасці ад разумовай, ад фізічнай працы на працягу некалькіх тыдняў ці месяцаў можа з'явіцца ператамленне, якое накліча хваробу — неўрастанічны сіндром.

Стомленасць не залежыць ад узросту, і можа праўляцца нават удзяцей. Прычынаў шмат: гэта і хранічнае недасыпанне, аднастайнасць забаваў і гульні, недахоп руху. У падлеткаў — прычыны падобныя. Стомленасць узнікае ад працяглага прагледу тэлеперадач, чытання, гульні ў седзячы. Як пазнаць, што дзіця стомілася? Першая прыкмета — дзеці становяцца капрызнымі, злуюцца, не слухаюцца, адмаўляюцца ад ежы, пры большай ступені стомленасці дрэнна спяць. Калі жывае дачка ці сын спакойнага характару, то раздражняльнасць, капрызы не так кідаюцца ў вочы, затое пры выкананні, прыкладам, хатняга задання відэаочная страта ўвагі, а праз гэта і памылкі. Адказам жа на гэтыя патрабаванні — сльзы.

Не сварыцца ў такім выпадку на дзяцей (не кажу ўжо пра пагрозу ці біццё). Гэта не дапаможа. Малытак, калі яны становяцца капрызнымі, трэба завабіць нейкай цікавай забавкай ці гульнёй, а калі ўдасца, напіць і накарміць. Пасля ж пастарайцеся дзіцятка пакласці спаць, палюляйце яго, збайце яму якую-небудзь казку з частымі паўтурамі.

Школьнік жа не прымушайце садзіцца за ўрокі адразу пасля школы. Яны пасля абеду

мусяць пабегаць, пагуляць на вуліцы не менш гадзіны.

Самадапамога

Не чакайце, пакуль вас адолее абывакасць ці дрымота, зрабіце перапынак на некалькі хвілін. Калі вы адчулі моцную стомленасць, выйдзіце ў калідор ці іншае месца, дзе свежае паветра, дзе можна зрабіць некалькі гімнастычных практыкаванняў, пацягнуцца. Карысна некалькі разоў выгнуць і выпрастаць спіну (так, як гэта робяць кошкі і сабакі), плаўна пакруціць шыю і некалькі разоў, больш энергічна, павярнуць тулава ды зрабіць нахілы ў розныя бакі. Калі ж няма ўмоў да такой гімнастыкі, дастаткова памасажыраваць актыўныя кропкі над пераносем, над бровамі, на скронях, патыліцы і шыі. Калі вы не ведаеце, дзе знаходзяцца гэтыя кропкі, дастаткова некалькі разоў мякка пагладзіць згаданыя часткі галавы. Можна пахадзіць па калідоры ці па лесвіцы, стараючыся спакойна і глыбока дыхаць. Памагаюць зняць стому жарт, прыемная размова ці, хаця б, проста думанне пра нешта прыемнае. Вядома, не зашкодзіць шклянка соку ці гарбаты. Але, вядома, на ўсё гэта трэба патраціць хвіліны, інакш жа цяжка будзе ўвайсці ў рабочы рытм.

Стомленасць ад працы ля станка ці канвеера, ад якога нельга адысціся, дапамагае зняць гарачы абед з гароднінай і садавінай ці сокам. Падчас абедзённага перапынку не зашкодзіць масаж шыі, патыліцы, рук.

Ні ў якім выпадку не курце — гэта вельмі шкодна, бо ўзмацняецца кіслароднае галаданне мазгоў і звужаюцца крывяносныя сасуды рук, ног, сэрца, ад чаго зніжаецца канцэнтрацыя ўвагі.

Дома, пасля работы, калі вам давалася многа хадзіць ці стаяць, варта памыцца пад душам, ці, хаця б, памыць ногі гарачай вадой і паляжаць на канапе хвілін дзесяць-пятнаццаць, паклаўшы ногі вышэй, прыкладам, на падушку. Пажадана зрабіць лёгкі масаж ног знізу ўверх.

Ажыны

Канец лета. Паспелі ажыны — здалёк відаць іх чорныя, нібы глянцавыя ягады, а паглядзіш зблізка — дык яны ж цёмна-чырвоныя колеру. Назбірайце ажыны! У гэтых ягадах шмат арганічных кіслотаў, вітамінаў А, С, В, Е, ды іншых біялагічна актыўных рэчываў. Ёсць у іх шмат мікраэлементаў. А таму ажынавы сок мае цудадзейную моц, яго можна піць ад прастуды, памагае ён і дзецям, хворым на шарлятыну.

Сушаныя ажыны амаль не трацяць сваіх лекавых уласцівасцяў. Лыжачку сухіх ягадаў, пакрышаных і змяшаных з мёдам, رایць даваць тройчы на дзень дзецям, якія мучацца крывавым паносам.

Памідоры

У гэтых «залатых яблыках» (ад франц. *potte d'or*) ёсць амаль усе вітаміны: А, Д, Е, К, С і комплекс вітамінаў групы В, а таксама лімонная і яблычная кіслоты, апроч таго — кальц, калі, натр, жалеза, медзь, фосфар, кобальт, нікель, а таксама бром — таму памідоры дзейнічаюць заспакаляльна. Касметыкі сцвярджаюць, што памідоры амалоджваюць, а таму رایць іх есці, а плястры мякаці накладваць на твар ды іншыя часткі цела, скура якіх перасушана сонечнымі промянямі.

Але асобам, схільным да атэрасклерозу, артрозу і рэўматызму, не раім аб'ядацца памідорамі. Амерыканскі агароднік, прафесар універсітэта ў Нью-Джэрсі, аўтар шматлікіх навуковых прац, сцвярджае, што памідоры (які наогул усе паслёнавыя, у тым ліку, бульба, перац, баклажаны) выклікаюць у некаторых людзей артэрызм. Гэты вучоны пераканаўся на сабе. Калі ён еў шмат гародніны (згаданага сямейства паслёнавых), у яго абавстаўся боль у плячы, а калі трымаўся адпаведнай дыеты — боль знікаў...

Культура мовы

На памылках вучацца

Паважаная рэдакцыя «Нашага слова»! Не згодна я з артыкулам Л. Шніп «На памылках вучацца» (№ 19, 1995 г.). Бясспрэчна, у сказе патрэбна коска перад злучнікам «што» (лічу, што гэта злучнік, а не злучальнае слова, бо ён не з'яўляецца членам сказа). А з тым, што даданая частка сказа з'яўляецца дапаўняльным сказам, згадзіцца нельга. Лічу, што гэта дзейнікавы сказ, бо ён выконвае ролю дзейніка пры галоўным сказе без дзейніка. Так гаворыцца ў школьным падручніку. Там жа і прыводзяцца такія прыклады: *Чуваць, як пад зямлёй, падрыўнікі ўзрываюць ноччугальныя глыбы. Рукавічкі здавалася, што ён нават бачыць доўгія прагныя языкі полымя. Добра, што дзедава хвароба доўга не зацягнулася.*

Гэта прыклады, аналагічныя вашаму. Існуе добры спосаб адрознення склону вінавальнага ад назоўнага тых слоў, якія адказваюць на пытанне «што?», — падставіць назоўнік жаночага роду з канчаткам -а, -я. Напрыклад: **Расце што? — дрэва (травя). Бачу што? — дрэва (траву).**

Гэтым спосабам кіравалася ўвесь час у сваёй практыцы. А цяпер абспрэчым сказе. Часам здаецца (што?) высячэнне іскраў (?) — слова «высячэнне» стаіць у назоўным склоне, а не ў вінавальным і таму з'яўляецца дзейнікам. Значыць, і даданы сказ дзейнікавы. Падстаўляем замест **высячэнне** назоўнік жаночага роду. **Здаецца песня, казка, іскра і г. д.** Відавочна, гэты назоўнік у назоўным склоне. У вінавальным былі б — **песню, казку, іскру**. І што ж атрымаецца: **Здаецца песню, казку, іскру** — бязглуздзіца.

Не ведаю Вас, паважаная Л. Шніп, не ведаю, чым Вы кіраваліся ў даным выпадку. Не ведаю, што сказана на конт гэтага ў вузаўскім падручніку. Не думаю, каб былі такія разыходжанні. Магчыма, я памыляюся. Дакажыце мне.

Н. А. ПАДАБЕД.
настаўніца-пенсіянерка з Ліды.

Шаноўная Н. А. Падобед! Я рада, што Вы нераўнадушна ставіцеся да праблем беларускай мовы і вырашылі ўзяць удзел у рубрыцы «Культура мовы», тым больш, што Вы — вопытная настаўніца. Хто лепей за Вас можа вызначыць памылкі ў мове і іх прычыны. Таму я магу толькі прывесці мае разважанні над памылкай у згаданай цытаце. Прынамсі, сам факт памылкі бясспрэчны — у сказе адсутнічае коска. Што ж датычыць тыпу даданага сказа, сапраўды самым складаным пытаннем для мяне было вызначыць, з'яўляецца ён даданым дзейнікавым ці даданым дапаўняльным. Працуючы яшчэ раз: Часам здаецца што паміж Элен і міс Ані высакавольных разрадаў. Для вызначэння тыпу сказа я скарысталася з парады, прыведзенай у дапаможніку для абітурыентаў «Беларуская мова» (Мн., «Вышэйшая школа», 1992): «Каб адрозніць даданы дзейнікавы сказ ад падобнага да яго дапаўняльнага, трэба замест даданага сказа падставіць слова, сінтаксічная роля якога і пакажа тып даданага сказа, напрыклад: «Чутно было (што?), як баяніст прабуе лады» — даданы дзейнікавы (параўн.: Чутна была проба ладоў). Па прапанаваным узору я падставіла ў сказ слова **высячэнне** — Часам здаецца (што?) — **высячэнне іскраў**. Я палічыла, што такое спалучэнне не мае сэнсу і не можа ўжывацца ў такім выглядзе. Таму і вызначала тып сказа па іншым варыянце — Часам здаецца, што **высакавольныя іскры**. Але, як Вы правільна напісалі, асноўным крытэрыем у дадзеным выпадку павінна з'яўляцца адрозненне назоўнага ад вінавальнага склону, у якім стаіць слова — функцыянальны адпаведнік даданага сказа. Але, на жаль, я не ведала правіла, якое Вы прыводзіце ў Вашым пісьме, таму кіравалася перш за ўсё сэнсавай спалучальнасцю падстаўленага слова з галоўнай часткай сказа. Асноўным, чым я кіравалася, быў тып галоўнай часткі сказа: «Здаецца» — безасабовы дзеяслоў, а пры такіх дзеясловах у сказе ніколі не бывае дзейніка, яны выступаюць выказнікмі ў безасабовых сказах». З гэтага я зрабіла выснову, што калі пры такім выказніку не можа быць дзейніка, дык і даданы сказ не можа быць дзейнікавым. Але, кіруючыся тым правілам, якое Вы даслаі, я, пэўна, прыйшла б да такой жа высновы, што і Вы. Да таго ж, вызначэнне «што» злучальным словам, а не злучнікам, было абумоўлена для мяне якраз тым, што я палічыла спалучэнне «здаецца (што?) высячэнне» памылковым, і таму ўжыванне «што» абавязковым і адыгрываючым менавіта ролю члена сказа. Шкада, што я не знайшла ў падручніках і дапаможніках, якімі карысталася, прыведзеныя Вамі правілы. Гэта значна спрасціла б маю працу. Таму дазвольце Вам падзякаваць і запрасіць да далейшага супрацоўніцтва. На жаль, у нашай прэсе дастаткова граматычных памылак у беларускай мове, і Вы змагі б дапамагчы нам у іх выпраўленні і разглядзе, маючы ў гэтым багаты вопыт.

А. ШНІП.

ACADEMIA «NS»

Гісторыя моваў на Беларусі

Уладзімір СВЯЖЫНСКІ,
кандыдат філалагічных навук

Беларуская мова

(Працяг.)

«Сія книга монастыра Кутейнского списана за игумена Иоова Молочки року 1669».
Прыпіска ў рукапісным зборніку XVII ст.

Надзвычай яркай старонкай у гісторыі беларускай літаратурнай мовы старажытнага перыяду была рукапісная рэлігійная літаратура канца XVI—XVII стст. Спецыфіка культурнай сітуацыі ў Вялікім Княстве Літоўскім, як і ў Маскоўскай дзяржаве, была ў тым, што з усталёўваннем друкарскага станка тут не адмовіліся ад старога, звыклага рукапіснага спосабу вытворчасці кніг. Рукапісная рэлігійная літаратура значна дапаўняла друкаваную ў сэнсе зместу і формы. Менавіта рукапісны спосаб вытворчасці гэтых тэкстаў і дазволіў упершыню ў небывалай дагэтуль ступені адлюстравацца асаблівасцям жывой беларускай мовы.

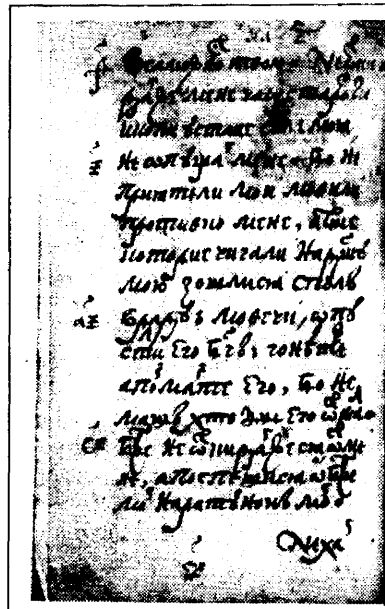
Рукапісы рэлігійнага зместу канца XVI—пачатку XVIII ст. сведчаць аб тым, што ў гэты час беларуская мова ўжо стала звычайнай у рэлігійным ужытку. Працягваліся пераклады Бібліі: 12 кніг Старога Запавету змяшчаецца ў рукапісе пачатку XVII ст. Расійскай нацыянальнай бібліятэкі ў Санкт-Пецярбургу, у другім рукапісе гэтай жа бібліятэкі змешчаны пераклад Кнігі Макавеяў: кароткі выклад асобных біблейскіх кніг змяшчае рукапіс XVII ст. Бібліятэкі Акадэміі навук Украіны. Шматлікія цытаты і ўрывкі з Евангелля ў тагачасных рукапісах сведчаць, што працягваліся пераклады на беларускую мову і кніг Новага Запавету (першы пераклад Евангелля на беларускую мову быў зроблены ў канцы XVI ст. Васілём Цяпінскім). У сярэдзіне XVII ст. быў зроблены новы пераклад Псалтыра (рукапіс Расійскай дзяржаўнай бібліятэкі ў Маскве).

Жыццё — апаваданне пра жыццё духоўнай або свецкай асобы, кананізаванай (г. зн. узведзенай у ранг святых) царквой. Жыццё ўзнікла ў Рымскай імперыі ў першыя вякі існавання хрысціянства як жыццёпісы першых пакутнікаў за новую рэлігію, створаныя з павучальнай мэтай. Некаторыя з іх увабралі сюжэты дахрысціянскіх міфаў, сярэдневяковых навел, нават анекдотаў і самі сталі крыніцай легенд і духоўных вершаў. Да ўсходніх славян перайшлі ў X—XI стст., г. зн. фактычна разам з першымі хрысціянскімі тэкстамі, з Візантыі і былі распаўсюджаны ў зборніках Чэці-мінеі (адна з іх была перапісана царкоўнаславянскай мовай з беларускай афарбоўкай у XV ст. Бярозкам з Наваградка, гл. аб гэтым у раздзеле «Царкоўнаславянская мова»), пролагі (заха-

ваўся беларускі пераклад сярэдзіны XVII ст.). І пацерыкі, у аснове якіх былі займальныя эпізоды з жыцця манахаў. У XI—XIV стст. з'явіліся арыгінальныя ўсходнеславянскія жыцці — княжацкія (Барыса і Глеба, Вольгі і Уладзіміра, Аляксандра Неўскага, Дзмітрыя Данскага), царкоўныя («Жыццё Феадосія Пячэрскага»). У XIII—XV стст. узнікаюць арыгінальныя

вергунцы сябе пакутам, туга абв'язваю сваё цела вяроўкай і доўга не здымаў яе, аж пакуль на целе не ўзніклі гнойныя язвы, у якіх завяліся чэрві. Іншыя манахі, што дзялілі з ім дах, пачалі скардзіцца, што не могуць цяпець смурод, які сыходзіў ад пакутніка.

Іншыя паслядоўнікі Хрыста па загаду цара-язычніка падвяргаліся бязлітасным катаванням,



Старонка рукапіснага Псалтыра (Беларускі пераклад XVII стагоддзя)
На старонцы напісана наступнае:
9. велможност твою. Не шти—
дай же мене часу старости
и коли устане сила моя.
10. не штишай мене. Бо не
прию тели мои мовили
противко мене а тые
которые чигали* На д(у)шу
мою зошлисю споль
11. врадѹ: мовечи, шти—
стил** его бгъ: гонѹте
а поймайте его, бо не—
машѹ хто бы его штинал
12. бже не штидай же са штиме—
не, а поспешисѹ ш бже
мой На ратѹнокъ мой
Нехай

*Чигати, польск. — пагражаць.
** Опустити, польск. — пакінуць.

беларускія жыцці («Жыццё Ефрасіні Полацкай», «Жыццё Аўрамія Смаленскага», «Сказанне пра трох віленскіх пакутнікаў Іаана, Антонія і Яўстафія»). Іх аўтары не прытрымліваліся візантыйскай схемы, звярталіся да рэальных гістарычных фактаў, уключалі эмацыянальна-псіхалагічныя маналогі, бытавыя замалёўкі. З перакладных было надзвычай папулярным разгледжанае вышэй «Жыццё Аляксея, чалавека богага», жыцці, змешчаныя ў рукапісных зборніках сярэдзіны XVII ст., якія тут разглядаюцца.

Класічныя жыцці напісаны па адной схеме: спачатку герой пазычніцку вядзе амаральны лад жыцця або, будучы хрысціянінам і спакушаны д'яблам, збочвае на гэты шлях. Потым, усведамляючы ў святле ідэй Хрыста сваё падзенне, цаной пакут выкупляе свае грахі. Так, Сімяон, жыццём якога адкрываецца зборнік № 752, збудаваў сабе для гэтай мэты слуп, узлезшы на які, і адракаецца ад свету, цярдліва зносячы спёку і холад. Паслушнік зрэдку падаваў яму ўбогую яду. З цягам часу цела Сімяона ад дажджоў і сонца загрубела, а адзенне сатлела. Бог, нарэшце заўважыўшы пакуты свайго верніка, і надзяліў яго здольнасцю тварыць цуды, вылечваў людзей. Так Сімяон стаў святым, атрымаўшы па свайму ладу жыцця на слупе прозвішча Столпніка. Другі манах, каб пад-

карцінамі якіх перапоўнены старонкі зборнікаў жыцця. Вось як катавалі святога Якава: «Коли почали лытки его до голен пороти учул с(вя)тый болезнь великую і взывал до г(оспо)да Б(о)га голосомъ великимъ, мовячы. Гос(по)ди Исусъ Хр(и)сте помози мне рабу твоему яко обыйдоша мя болезни Смертныя, рекли до него Катове. Чы не мовилисмо мы тебе первой. Іжъ великие Атяжкие болести докучат тебе: А святыя яков отпоедает имъ глупые яко мает тело носечы болести и муки чути. Але мысль моя у г(ос)по)да моего Ис(у)са Хр(и)ста: втом пристойт о што прошу не жалуйте тогды мучители распорили лытку левую голени его Ажъ до стегна тогды лежал с(вя)тый яков яко Кипарисъ Вонный. Албо яко винная лоза обрезаана А потомъ отворилъ уста свои. С(вя)тый и рече г(ос)по)ди Ис(у)с(е) Христе Боже спасителю мой умилосердися. А выслухай м(о)л(и)тву мою, и приими моление мое. И укрепи мя М(и)л(о)стию своею скончати подвигъ сей».

Па словах Яўхіма Карскага, гэтыя творы... «развіваючы міжнародныя і ўвогуле вандруныя сюжэты, набліжаюцца да арыгінальных твораў». Гэтая пэўная ступень імправізацыі пры напісанні такіх твораў і дазволіла перакладчыкам і перапісчыкам шырока выкарыстоўваць сродкі жывой народнай мовы свайго часу.

Мікалай КРЫЎКО — беларушчына.
Алена ШЧУКА — англійшчына.

СЛОЎНІК СІНОНІМАЎ

ПЕРАСКОЧЫЦЬ І ПЕРАСКОКНУЦЬ размоўнае; што, цераз што і праз што (зробішы скачок, апынуцца на другім баку чаго-н). Капусты міску нам на стол, — Сабака б мо' не пераскочыў, і верне пара аж у столь і смачным пахам нюх ласкача (Крапіва). Пераскокнуць канаву, ПЕРАМАХНУЦЬ што, цераз што і праз што; разм. (хутка, ураз пераскочыць). Раптам высокі з маладым спрытам перамахнуў цераз парканчык, падбраўся да акна, але тут яго напактала няўдача (Навуменка). ПЕРАМАХНУЦЦА цераз што і праз што; разм. Хлапец ускочыў на паркан, перамахнуўся на той бок і пайшоў паволі змрочнаю вуліцай (Чорны), ПЕРАЛЯЦЕЦЬ што, цераз што або праз што; разм., узмацняльнае Скурай на плячых і патыліцай адчуваю, што паліць на мне. Усхопліваюся, пералітаю плот, імчу далей (Карпюк). ПЕРАЛЯТАЛА [ласіха] лётка Праз карчы, Праз яміны з вадой іржавай (Арошка)!! (пераважна на што або з чаго на што; скачком перамясціцца куды-н., з аднаго месца на другое). Спрытна Ра пераскочыў на суседнюю галіну (Маўр). Па-абалап глухія балоты, дзе толькі... лясавая звярнушка з купіны на купіну пераскочыць (Пынькоў). Верабей пераскочыўшы, зірнуў чорненькім круглым вочкам на акно і паліцеў (Бураўкін). Пераскокнуць з адной купіны на другую. Калі ўзяць доўгі кій ды з разбегу скокнуць, абалёрышыся на яго, можна перамахнуць на другі бераг (Беразняк). Вавёрка пераліцела з аднаго дрэва на другое. — Незак.: Пераскакваць і пераскокцаць, перамахваць, перамахвацца, пералітаць.

ПЕРАСПРАЧАЎ (атрымаць перамогу ў спрэчцы). У Яся была на дзіва добрая памяць, — столькі розных вестак і фактаў ён з такім натхненнем, што ніхто не мог пераспрачаць яго (Мележ). ПЕРАПЕРЦІ разм. — Ацяпер глядзі — усё ж і коні, і кароў колькі, — супярэчыў Юзік, ведаючы загалда, што Грамабоя ўсё роўна не перапроща (Крапіва). Пархвіенка цяперужнічога не гаварыў: усіх не перапроща! (Чорны). — Незак.: Пераспрэчваць, перапіраць.

ПЕРАСТАРАЇЦА (паказваць празмерную стараннасць, руплівасць у чым-н). Камісія правярыла, зрабіла вывады, што ўраўне перастараліся з ліквідацыяй траваполкі (Дуброўскі). Аказваецца, нават робячы дабро, можна перастарацца, залішне «хапіць» ці, як кажуць, перабраць меру (Усікаў). ПЕРАДАЦЬ разм., часта іранічна [Саладуха]: — Што ты ад яго хочаш, выхадны дзень, няхай крыху адпачне. [Высоцкі:] — Не вельмі ён перадаў (Гурскі). [Вандзя да Стасюкевіча:] — Лезь во сюды (на скіду) і сам памажы. Ест жа сіла — выгуляўся кавалернічачы, утравей. Не перадаў надта, на машыне ездзячы... (Далідовіч). ПЕРАХАПІЦЬ разм., часта іран. Не надта і ты перахапіў. Учора быў там, нідзе не знайшоў цябе, напэўна ў цяньку пад ігрушай спаў (Сяргіевіч).

Перастаратца. Асноўны англ. адпаведнік — *to overdo*. Акрамя таго, у сітуацыях, аналагічных паданым з бел. размоўнымі дзеясловамі *перахапіць*, *перадаць* = *перабрацца*, *ператаміцца*, магчыма ўжыванне англ. размоўных выразаў *to overdo it*, *to kill oneself*.

ПЕРАСТАРКА разм. (пра немаладужнае дзяўчыну, што не ўступіла ў шлюбныя адносіны, не выйшла замуж). Ніна яшчэ не перастарка. Знойдзе сабе хлопца (Кухараў). ПЕРАСТАРАК разм. Яна (Антаніна) была перастарак, даўно засядзелася ў дзеўках і хоць добры мала пасаж, ніхто не квапіўся на яе багачце (С.Александровіч). Цётка Аўдоля даводзілася майму бацьку стрыечнай сястрой. У Стычыны яна трапіла па няшчасцю. Перастаркам засталася ў дзявоцтве і пайшла за першага, хто трапіўся (Чарнышэвіч). СТАРАЯ ДЗЕЎКА разм. Ядвіска замуж выходзіць, а яна, Анэля, у старых дзеўках астанецца (Бядуля). Валя была шчаслівая — нарэшце і ў яе муж, нарэшце і яна не адзінокая, не старая дзеўка (Арабей). БЕКАВУХА разм. Антанюк добра ведаў і разумев жанчын-сялянак — матак дарослых дачок, іх старасвецкі клопат: каб, крый божа, не стала доня векавухай (Шамякін). Пятро часта лавіў сьне на думцы, што Зіна не любіць яго, у свае дваццаць восем яна выйшла замуж, каб часам не застацца векавухай (Ваданоска).

Перастарка. Англ. сінанімічны рад выглядае карачей: *old maid*, *spinster*. Пры гэтым трэба адзначыць, што ў адрозненне ад беларускіх абодва англ. сінонімы не з'яўляюцца размоўнымі. Цікава звярнуць увагу на структурнае падабенства паміж бел. *старая дзеўка* і англ. *old maid*, якія складаюцца з аналагічных кампанентаў.

Млечны шлях выплывае з імглы, Азараючы шэраг зямлянак (М. Танк); Чойнаў нерухома шэраг (З. Астапенка); нізкі шэраг стрэх (З. Бядуля), шэраг узгоркаў, дубоў, хат, вазоў пад. Таму ў тэрміналагічных спалучэннях са словамі *сінанімічны*, *фанемны* мэтазгодна захаваць слова *рад*, якое дакладна перадае змест паняцця, замацавалася ў ўжываецца ў лінгвістычнай літаратуры на працягу доўгага часу. Па гэтай жа прычыне варта даць *незамкнуты рад слоў*, замест *незамкнуты шэраг слоў* (Параўн. на стар. 8 Слоўніка адкрыты рад).

Наўрад ці можна апраўдаць замену тэрміна элемента *племянны* «неалагізмам» *племявы* ў словазлучэннях *племявая мова* — рас. *племенная язык*, польск. *język plemienny*, дыялект *племявы* (племенны) — рас. *диалект племенной*, польск. *dialekt plemienny*. Ні ў слоўніках беларускай мовы, ні ў лінгвістычнай літаратуры прыметнік *племявы* не зафіксаваны. Не сустракаецца гэта слова і ў мове пісьменнікаў. Нават аўтары, а дакладней, аўтар беларускай часткі сам яшчэ не вызначыўся, што даваць — *племявы* ці *племенны*? Відца, тут неабходна захаваць форму *племянны*: *племянная мова*, *племянны дыялект*.

У апошні час намецілася тэндэнцыя замены тэрмінаў з суфіксам *-уч(-юч-)*, *-ач(-яч-)* іншымі суфіксальнымі ўтварэннямі, напрыклад, замест *дзеючая асоба* — *дзейная*

Параўнаем

асоба, замест *утварачая аснова* — *утваральная аснова*, замест *кіруючае слова* — *кіравальнае (кіроўнае) слова*, замест *падаючая плынь* — *спадальная плынь* і інш. Аднак такая замена не заўсёды апраўдана як з боку сістэмнасці ў мове, так і з боку семантыкі. Напрыклад, у тэрміналагічных словазлучэннях *дрыжачы зычны*, *дрыжачы гук* слова *дрыжачы* ў Слоўніку заменена на *дрыготкі*. Па-першае, парушана словаўтваральная сувязь з іншымі тэрмінамі гэтага раду, якія маюць суфікс *-ач(-яч-)*: *свісцячы зычны*, *шыпячы зычны*. Па-другое, слова *дрыготкі* ў асноўным выкарыстоўваецца ў спалучэнні з канкрэтнымі назоўнікамі, напрыклад, *рукі, хвалі, бірэзка, лісце* і пад.

Тое ж можна сказаць і пра новаўведзены тэрмін *гаворкавая асоба*. У лінгвістычнай літаратуры і папярэдніх слоўніках даецца *гаворачая асоба*, г. зн. асоба, якая гаворыць. Слова *гаворачая* суадносіцца з дзеясловам *гаварыць*. Параўн. рас. *говорящее лицо* (говорящий), польск. *mówiący* ад *mówić* «гаварыць». Прыметнік *гаворкавая* ўтвораны ад назоўніка *гаворка*, які мае некалькі значэнняў: «размова, абмен думкамі; гукі размовы; чуткі; манера гаварыць; разнавіднасць мясцовага дыялекту; мова як сродак зносін». Не падыходзіць і слова *моўнік*, якое прапануецца ў Слоўніку ў якасці варыянта да спалучэння *гаворкавая асоба*. Абудва словы ўтвораны штучна, яны не адзначаны не толькі ў беларускай літаратурнай мове, але і ў беларускіх народных гаворках.

У прадмове да Слоўніка аўтары адзначаюць, што пры падборы слоўнікавага матэрыялу яны карысталіся «вынікамі развіцця сучасных лінгвістычных даследаванняў у вобласці параўнальнай польска-ўсходнеславянскага мовазнаўства». Пажадана было б

даць у Слоўніку спіс асноўнай выкарыстанай літаратуры. Цікава, напрыклад, у якіх лінгвістычных даследаваннях ужываюцца згаданыя вышэй тэрміны *сінанімічны гурт*, *фанемны гурт*, *племявая мова*, *дрыготкі зычны*, *гаворкавая асоба* і некаторыя іншыя? Ці яны ўжываюцца наогул? Наўрад.

Нельга згадзіцца і з падачай ў Слоўніку тэрмінаў з коранем *-пазыч-* у выглядзе *(за)пазыч-*. Узнікае пытанне: які з варыянтаў (з прыстаўкай ці без яе) лічыць асноўным ці яны абодва раўнапраўныя? Гэта, па-першае. А па-другое, варыянты без прыстаўкі *за-* (*пазычаны*, *пазычанне*, *пазычванне*) у сучаснай беларускай мове адрозніваюцца ад варыянтаў з прыстаўкай *за-* па значэнні або не ўжываюцца наогул. Напрыклад, *пазычаны* — такі, які ўзяты (або дадзены) на час, які трэба аддаць, вярнуць; *пазычанне* (у Тлумачальным слоўніку беларускай мовы *пазычання*) называе дзеянне паводле значэння дзеяслова *пазычаць*, г. зн. даваць каму-н. што-н. у доўг або браць у доўг, на пэўны час; слова *пазычванне* наогул не зафіксавана ў слоўніках беларускай мовы. Таму ў рэцэнзуемым слоўніку трэба было даць толькі *запазычаны* «засвоены шляхам запазычвання»; *запазычанне* — «тое, што перанята, узята адкуль-н.»; *запазычванне* — «дзеянне паводле значэння дзеяслова *запазычваць* «пераймаць, браць адкуль-н.» Дарчы, сам тэрмін *запазычыць*, *запазычаць*, *запазычваць* у Слоўніку адсутнічае.

Зніжае навуковую вартасць Слоўніка адсутнасць націску ў беларускім (і расійскім) матэрыяле. Для студэнтаў-небеларусаў не заўсёды лёгка вызначыць націск у словах, напрыклад: *аднастаўны*, *аксюмаран*, *алфавіт*, *атлас*, *генітыў*, *этацыя*, *этаваны*, *імя*, *незамкнуты*, *прыступ*, *развіты*, *слабы* і многіх іншых.

Непаслядоўна праведзена ў Слоўніку падача варыянтаў. Напрыклад, на стар. 33 *зычны гук дрыготкі (вібрант)*, а пры словазлучэнні *дрыготкі зычны* варыянт *вібрант* не даецца; на стар. 25 і 28 даецца *дадатковы націск*, а на стар. 91 пры польск. *agcent* *робасцжудзец* *пабочны (дадатковы) націск*; на стар. 54 — *пастаянны (сталы) націск*, а на стар. 91 пры польск. *akcent* *stalydзец* *сталы (фіксаваны) націск*; *аднакарэнны* (*аднакарэнны*) словы на стар. 9, а на стар. 155 даецца толькі *аднакарэнныя словы*; на стар. 6 *абласное слова* — рас. *областное слово*, польск. *wyraz regionalny*, *regionalizm*, а на стар. 134 пры польскім *regionalizm* даецца бел. *рэгіянальнае слова*, *рэгіяналізм*, якіх у беларуска-руска-польскай частцы няма; пры польск. *personifikacja* даецца бел. *увабленне (персаніфікацыя)*, а пры бел. *увабленне персаніфікацыя* не даецца, няма гэтага слова і ў агульным алфавіце.

На жаль, у Слоўніку знаходзім і памылкі друку, напр. *каньонктыў* замест *кан'юнктыў*, *эвфемізмы* замест *эўфемізмы*, *эвфания* замест *эўфания* і некаторыя іншыя.

Улічваючы неабходнасць такога спецыяльнага слоўніка ў практыцы навучання, можна спрагназаваць яго хуткую рэалізацыю, і таму пажадана было б, каб аўтарскі калектыў у будучай працы па перавыданні пазбягаў замены ўвайшоўшых у лінгвістычную практыку тэрмінаў на новыя. Акалі гэта ўсё ж неабходна, то патрэбна імкнуцца да таго, каб змест паняцця, рэаліі ўкладваўся ў лексічнае значэнне прапануемага новага слова ў якасці тэрміна. Пажадана таксама, каб у Слоўніку лінгвістычная тэрміналогія была зафіксавана больш поўна.

Ганна АРАШОНКАВА.

Чыталі?

ім будзе выкарыстоўвацца арабская графіка для перадруку створаных гэтай графікай беларускіх тэкстаў.

Гэтак уяўляюць стваральнікі выдання будучыню «Літвы». Якой будзе яна ў сапраўднасці? Пакуль што новы «сродак масавай інфармацыі» ўяўляе сабою адну альбо дзве старонкі тэксту, фармату А4, набранага і змакетаванага на кампутары і тыражаванага на ксераксе, што надае яму выгляд самавыдаўскай улеткі савецкага часу. Наклад выдання невялікі, распаўсюджваецца яно прыватным чынам. Не спрыяе папулярнасці выдання і змест яго публікацый — вельмі патрыятычных, але маючых выгляд хутэй не газетных матэрыялаў, а курсавых работ студэнтаў-гісторыкаў.

«Адзінай ідэяй, здольнай аб'яднаць значную частку нашага.. народу можа стаць, на наш пагляд, толькі Дзяржаўная ідэя. Дзеля распрацоўкі аднаго з паглядаў на яе рэалізацыю і было задумана выданне «Літва». Гэта — яшчэ адна цытата з рэдакцыйнага звароту. На жаль, выданне ў сённяшнім сваім выглядзе наўрад ці здолее хоць нека паўплываць на стаўленне грамадства да пытання дзяржаўнасці Беларусі. Але каштоўнасць «Літвы» ў іншым: яе стварэнне — сведчанне існавання новага пакалення беларусаў, гатовых абараняць інтарэсы свайго народа і сваёй дзяржавы.

Дзякуй, «Літва»!

У. П.

«Літва»

Такую назву атрымала новае перыядычнае выданне, два нумары якога былі надрукаваны сёлета ў Менску намаганнямі невялікага кола прыватных асобаў — стваральнікаў і выдаўцоў штомесячніка.

Чаму беларускамоўнае культурна-асветніцкае выданне атрымала такую, як можа камусьці падацца, далёкую ад беларушчыны назву, тлумачыцца ў рэдакцыйным артыкуле, змешчаным у першым нумары выдання. «Мы — нашчадкі Вялікіх Ліцьвінаў, спакаемцы Вялікай Літвы... Мы перакананыя: пакуль нашыя спрадвечныя назвы на зоймцы сваё месца, пакуль жыхары сённяшняе Рэспублікі Беларусі не ўсвядомяць, што ў іх жылах цячэ кроў продкаў-ліцьвінаў, — да таго часу немагчыма весці сур'ёзную размову пра адбудову Дзяржавы. Карыстанне назвамі, якія навазаныя нам захопнікамі, ёсць працягам духовага рабства і маўклівага згоды на далейшую акупацыю». Гэтая цытата дазваляе зразумець, чаму стваральнікі «Літвы» нават мову свайго выдання вызначылі як літоўскую.

Гэта — абназвах. Што датычыць зместу «Літвы», дык яе рэдакцыя найбольш увагі абяцае прысвячаць пытанням гісторыі народа, дзяржавы і царквы нашага краю. Частка выдання мае быць прысвечана пытанням мовазнаўства, культуры і мастацтва, інфармацыі аб рэлігійных канфесіях і



патрыятычных арганізацыях Беларусі (пачынаючы з першага нумара «Літва» друкуе матэрыял, прысвечаны гісторыі створанай 23 лютага 1944 года Беларускай Краёвай Абароны).

Акрамя таго, асобным блокам, як аб'яцана ў першым нумары, будзе падавацца бібліяграфія ды перадрукі найбольш цікавых артыкулаў з іншых выданняў ды інфармацыя пра самыя гэтыя выданні.

Адметная і моўная канцэпцыя выдання: акрамя традыцыйных кірыліцы і лацінкі, у

